

# Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach

## Zápisnica

**z 21. zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 5.5.2022 o 17.00 hod. v zasadačke obecného úradu v Jacovciach**

---

**Prítomní:** 8 poslancov obecného zastupiteľstva /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/  
//z toho 2 poslanci – p. Bajzík, Mgr. Kišac neskorší príchod//

1 poslanec /p. Beňo – neprítomný/

Hlavná kontrolórka obce

Pracovníci obce

Hostia

### **Návrh programu:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie návrhu programu
3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľky
4. Kontrola plnenia uznesení hlavnou kontrolórkou
5. Dodatok č. 1 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu
6. Žiadosť
  - pod č. 1099/2022 o uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o bezodplatnom prevode stavebných objektov
7. Rôzne
  - úprava /doplnenie/ uznesenia č. 5/20/2022, č. 6/20/2022, č. 7/20/2022 zo dňa 7.4.2022
  - informácia k prijatému uzneseniu č. 4/6/2019 zo dňa 26.9.2019
8. Diskusia
9. Záver.

### **Jednanie:**

#### **K bodu 1 a 2:**

#### **Otvorenie zasadnutia a schválenie návrhu programu**

**Starosta obce** – otvoril 21. zasadnutie obecného zastupiteľstva. Privítal poslancov, hlavnú kontrolórku obce, pracovníkov obecného úradu a hostí. Predložil návrh programu obecného zastupiteľstva, ktorý poslanci schválili.

### **Hlasovanie č.1**

Hlasovanie za: 6 poslancov /Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Návrh bol prijatý.**

### **K bodu 3:**

#### **Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľky**

Do návrhovej komisie starosta obce navrhol: Mgr. Divišovú, Ing. Machovú, Mgr. Tomana

### **Hlasovanie č. 2**

Hlasovanie za: 6 poslancov /Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice určil: Mgr. Bošanská, Ing. Čelechovský

### **Hlasovanie č. 3**

Hlasovanie za: 6 poslancov /Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Za zapisovateľku určil: p. Plačkovú

**Návrh bol prijatý.**

### **K bodu 4:**

#### **Kontrola plnenia uznesení hlavnou kontrolórkou**

Vypracovanie kontroly plnenia uznesení hlavnou kontrolórkou vyplýva z § 18,ods.1,písm.d zákona č.369/90 Zb. a Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Jacovciach a podľa Plánu práce na I. polrok 2022, na základe ktorého hlavná kontrolórka vykonáva kontrolu plnenia uznesení. Výsledky týchto kontrol predkladá na každé obecné zastupiteľstvo.

Predložený materiál obsahuje zhodnotenie plnenia úloh vyplývajúcich z prijatých uznesení v predchádzajúcich obdobiach, ktoré vzhľadom na uložené úlohy zostali a zostávajú naďalej v plnení. Predmetnou kontrolou sú vyhodnocované prijaté uznesenia, ktorých jednotlivé časti

mali charakter ukladačích, žiadacích, v niektorých prípadoch aj schvaľovacích a odporúčacích v nadväznosti na ich obsahové zameranie.

Hlavná kontrolórka pri kontrole vychádza z dokladov – materiálov predkladaných ich spracovateľmi k jednotlivým bodom rokovania obecného zastupiteľstva obce Jacovce.

**Uznesením č. 4/6/2019** zo 7. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 26.9.2019 bolo uložené obecnému úradu pripraviť príslušné dokumenty k zámeru obce vysporiadať pozemky pri tribúne a pod tribúnou na futbalovom štadióne. Úloha naďalej trvá.

**Uznesením č. 8/27/2018** z 27. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 27.9.2018 bolo uložené obecnému úradu vysporiadať parcelu č. 762/1. Úloha naďalej trvá.

**Uznesením č. 11/11/2020** z 11. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 21.5.2020 bolo uložené obecnému úradu pripraviť zmluvu o vecnom bremene v súlade so žiadosťou pod č. 275/2020 žiadateľa Slovak Telecom, a.s. Bratislava. Úloha naďalej trvá.

**Uznesením č. 18/13/2020** z 13. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 10.9.2020 bolo uložené obecnému úradu uzatvoriť kúpno-predajnú zmluvu v súlade so žiadosťou pod č. 1700/2020 – Domkov, s.r.o. Topoľčany. Úloha naďalej trvá.

**Uznesením č. 3/20/2022** z 20. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 7.4.2022 bolo uložené obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením pripraviť a podpísať nájomnú zmluvu. Úloha je splnená.

**Uznesením č. 4/20/2022** z 20. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 7.4.2022 bolo uložené obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením pripraviť a podpísať kúpnu zmluvu. Úloha trvá.

**Uznesením č. 5/20/2022** z 20. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 7.4.2022 bolo uložené obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením pripraviť a podpísať kúpnu zmluvu. Úloha trvá.

**Uznesením č. 6/20/2022** z 20. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 7.4.2022 bolo uložené obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením pripraviť a podpísať kúpnu zmluvu. Úloha trvá.

**Uznesením č. 7/20/2022** z 20. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 7.4.2022 bolo uložené obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením pripraviť a podpísať kúpnu zmluvu. Úloha trvá.

**Uznesením č. 10/20/2022** z 20. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Jacovciach, ktoré sa konalo dňa 7.4.2022 bolo uložené obecnému úradu vysporiadať ulicu Zemianskú v celosti /od cintorína až po obec Tovarníky/. Termín: do konca roka 2023. Úloha trvá.

Poslanci nemali pripomienky ku kontrole uznesenia a uvedené vzali na vedomie.

### **Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:**

#### **BERIE NA VEDOMIE:**

kontrolu plnenia uznesení hlavnou kontrolórkou.

#### **Hlasovanie č. 4**

Hlasovanie za: 7 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Návrh bol prijatý.**

#### **K bodu 5:**

##### **Dodatok č. 1 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu**

**Hlavná kontrolórka** – vysvetlila, že dôvodová správa k tomuto bodu nebola zaslaná poslancom, pretože sa dodatok riešil ešte s obcou Urmince. Obec Urmince požadovala ešte dotáciu, ktorú dostáva obec Jacovce na občana, s čím obec Jacovce nesúhlasila a preto sa to muselo vypustiť zo zmluvy. Dodatok je teraz pripravený dobre, pripravený na schválenie. Obec Jacovce bola dohodnutá s obcou Urmince na ročnom financovaní spoločného obecného úradu vo výške 5 tis. eur a zrazu to vyskočilo na 10 tis. eur. Riešilo sa to s obcou Urmince a po dohode sa bude platiť ešte poštovné a cestovné náhrady. Štvrťročne sa bude teraz platiť 1250 eur zálohovo a podľa počtu konaní sa prirátajú ešte poštovné a cestovné náhrady.

Poslanci mali možnosť nahliadnuť do Dodatku č.1 k Zmluve o zriadení spoločného úradu na obecnom zastupiteľstve.

**Mgr. Bošanská** – sa spýtala, prečo dochádza k tejto zmene

**Hlavná kontrolórka** – vysvetlila, že zmluva bola uzatvorená tak, že dotácia, ktorá sa dostáva na obec Jacovce, tak by mala ísť do obce Urmince a s tým obec Jacovce nesúhlasila, ďalej, že v zmluve boli administratívne chyby, napr. o intervaloch platieb a tento Dodatok je po vzájomnej dohode pripravený správne.

**Mgr. Bošanská** -sa spýtala, či bola podpísaná zmluva s takýmito problémami, či to právnik nekontroloval, pretože sú to vážne zmeny a tým, že sa prešlo pod obec Urmince malo byť šetrenie.

**Hlavná kontrolórka** – odpovedala, že bola zmluva s chybami podpísaná, ale že Dodatkom budú nedostatky odstránené.

**p. Kúdelová** – informovala, že rozpočtové prostriedky máme sa v rozpočte sú vyčlenené finančné prostriedky v súlade s týmto Dodatkom, ale pripustila, že šetrenie avizované na ekonomickej komisii nebude v takom rozsahu.

Poslanci nemali iné pripomienky a Dodatok schválili.

#### **Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:**

##### **BERIE NA VEDOMIE:**

informáciu ohľadom financovania spoločného obecného úradu

#### **Hlasovanie č. 5**

Hlasovanie za: 7 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## **SCHVAĽUJE:**

Dotatok č. 1 k Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu.

### **Hlasovanie č. 6**

Hlasovanie za: 7 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Návrh bol prijatý.**

### **K bodu 6:**

#### **Žiadosť**

- **pod č. 1099/2022 o uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o bezodplatnom prevode stavebných objektov**

Na 20. zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 7.4.2022 bola žiadosť pod č. 1099/2022 -

██████████ – o uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o bezodplatnom prevode stavebných objektov vzatá na vedomie s tým, že bolo nutné preveriť a pripraviť danú žiadosť a následne predložiť na zasadnutí obecného zastupiteľstva. Ako vlastníci pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. Jacovce parcely registra „C-KN“ č.: ██████████

██████████ a ako investori projektu „IBV Jacovce“ žiadajú o uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o bezodplatnom prevode stavebných objektov na obec Jacovce. Investorov projektu „IBV Jacovce“ sme pozvali na obecné zastupiteľstvo, aby odprezentovali svoj projekt.

Na obecnom zastupiteľstve predstavil projekt „IBV Jacovce“ ██████████, ktorý zastupoval žiadateľov a vysvetlil poslancom dôvod žiadosti, pre ktorý je potrebné uzatvoriť Zmluvu o budúcej zmluve o bezodplatnom prevode stavebných objektov. Uvedenú zmluvu je potrebné uzavrieť v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, kde je uvedené: „Vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.“

Poslancom boli predložené k nahliadnutiu mapové podklady, kompletný projekt na územné rozhodnutie, kompletný projekt pre dopravné riešenie, aby bolo obecné zastupiteľstvo

oboznámené so zámerom, ktorý sa tam ide realizovať. Jedná sa o pozemky, ktoré sa nachádzajú neďaleko hranice s katastrálnym územím obce Tovarníky, pri záhradkárskej osade. Zámerom investorov je vybudovanie ulice, kde bude následne vybudovaná infraštruktúra.

**Mgr. Bošanská** – spýtala či to bude zo Záhradkárkou ulicou prepojené, na prístup od ulice Záhradkárskej.

██████████ – odpovedal, že prístup od ulice Záhradkárskej nebude ale od ulice Májovej.

**Ing. Cagalová** – informovala sa, či aj stavebná činnosť sa bude uskutočňovať od ulice Májovej.

██████████ – odpovedal, že stavebná činnosť bude prebiehať z ulice Májovej. Najskôr bude vybudovaná komunikácia s chodníkom, tri točne, kanalizácia bude napojená do Májovej ulice.

**Ing. Cagalová** – spýtala sa či sa budú realizovať len rodinné domy na uvedenom pozemku.

██████████ – odpovedal, že sa budú realizovať iba rodinné domy v počte 19 rodinných domov. Ďalej požiadal obecné zastupiteľstvo o schválenie predmetnej zmluvy, pretože ide o posledné vyjadrenie, ktoré chýba ku všetkým stanoviskám k vydaniu územného rozhodnutia.

**Hlavná kontrolórka** – informovala, že v zmluve sa nachádzajú ešte niektoré nedostatky /nesedia niektoré čísla parciel z dôvodu, že parcely boli uvádzané z mapy, ktorá pre nás nie je správna, ale geometrickým plánom budú parcely existovať, ďalej v čl. 5, bod 6 nie je napísané, že je to „Zmluva o budúcej zmluve“ a chýba uznesenie č./ . Poslanci ak schvália navrhovanú zmluvu, tak ju budú musieť schváliť s pripomienkami, ktoré sa následne zapracujú do zmluvy.

██████████ – uviedol k veci ešte toľko, že v čase podania žiadosti bol LV č. 655 s parcelami, ktoré boli uvedené v žiadosti.

**Hlavná kontrolórka** – odpovedala, že áno ale k dnešnému dňu tie parcely už nesedia.

██████████ – odpovedal, že áno, ale na základe geometrického plánu, ktorý bol vyhotovený a podaný na kataster, prišlo k zmene prečíslovania parciel a preto to nie je aktuálne. V čase podania žiadosti bola žiadosť aktuálna a spísaná tak ako má byť. Čo sa týka zmluvy vysvetlil, že v zmluve sa nepíše o žiadnej parcele, len o stavebných objektoch – komunikácie a spevnené plochy, kanalizácia, elektrické prípojky, verejné osvetlenie.

Poslanci nemali iné pripomienky a dotazy a uvedenú zmluvu schválili.

**Mgr. Divišová, Mgr. Bošanská** - pýtali sa, či je stavebný pozemok výlučne vo vlastníctve p.Katonovej, či obec nemá na spomínanom pozemku nevysporiadaný svoj pozemok.

**Hlavná kontrolórka** - vysvetlila, okolnosti z minulosti..., že je všetko už vysporiadané.

**Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:**

**BERIE NA VEDOMIE:**

informáciu investorov projektu „IBV Jacovce“ k žiadosti o uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o bezodplatnom prevode stavebných objektov s pripomienkami

### **Hlasovanie č. 7**

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **SCHVALUJE:**

zmluvu o budúcej zmluve o bezodplatnom prevode stavebných objektov s pripomienkami

### **Hlasovanie č. 8**

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **UKLADÁ:**

obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením uzatvoriť zmluvu o budúcej zmluve  
o bezodplatnom prevode stavebných objektov.

### **Hlasovanie č. 9**

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **Návrh bol prijatý.**

**Mgr. Bošanská** – spýtala sa [REDAKOVANÉ], kedy by mala začať výstavba

[REDAKOVANÉ] – odpovedal, že ihneď ako bude vydané stavebné povolenie, približne za jeden mesiac a výstavba bude trvať štyri až šesť mesiacov. Čo sa týka výstavby domov informoval, že je to individuálne, záleží od okolností ale v prvom rade sa začne výstavba komunikácie.

### **K bodu 7:**

**Rôzne**

- **úprava /doplnenie/ uznesenia č. 5/20/2022, č. 6/20/2022, č. 7/20/2022  
zo dňa 7.4.2022**

Zmena nastala v doplnení prijatých uznesení z 20. zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 7.4.2022 a to uznesenia č. 5/20/2022, č. 6/20/2022 a č. 7/20/2022, v bode 2 – SCHVALUJE. Na základe našej žiadosti o vyhotovenie kúpnej zmluvy právny zástupcom

obce, nám bola zaslaná požiadavka právneho zástupcu na úpravu /doplnenie/ uznesenia pre správnosť ďalšieho postupu vyhotovenia zmlúv a zápisu do katastrálneho úradu.

**Ing. Cagalová** – sa spýtala, prečo dochádza k úprave uznesení.

**Hlavná kontrolórka** – vysvetlila, že v prijatom uznesení nebolo napísané číslo geometrického plánu, nebol opečiatkovaný a ešte technické pripomienky právneho zástupcu. Uznesenie musí byť presne napísané aby bolo správne zapísané na katastrálnom úrade.

Poslanci nemali pripomienky k uvedenej úprave /doplnení/ uznesení.

**Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:**

**BERIE NA VEDOMIE:**

informáciu o úprave /doplnení/ uznesení č. 5/20/2022, č. 6/20/2022, č. 7/20/2022  
zo dňa 7.4.2022

**Hlasovanie č. 10**

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**SCHVAĽUJE:**

úpravu uznesenia č.5/20/2022 zo dňa 7.4.2022 v odseku SCHVAĽUJE, bod 2 v znení:

2. prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle zák. č. 138/1991 Z.z., §9a ods. 8 písm. e) o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov a podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Jacovce – novovytvorenú parc. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 127 m<sup>2</sup> v podiele 1/1-ina, k.ú. Jacovce, ktorá vznikla zameraním pozemku, parc. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1274 m<sup>2</sup> podľa [REDAKOVANÉ], úradne overený zo dňa 28.03.2022, vlastník Obec Jacovce zap. na [REDAKOVANÉ], k.ú. Jacovce. Prevod uvedenej nehnuteľnosti sa robí formou predaja, kde kupujúci sú [REDAKOVANÉ] 956 21 Jacovce. Cena za m<sup>2</sup> pozemku je 11,31 €. Prípád hodný osobitného zreteľa je, že uvedená parcela je nevyužiteľná pre obec a susedí so záhradou žiadateľov.

**Hlasovanie č. 11**

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský,  
Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**SCHVAĽUJE:**

úpravu uznesenia č.6/20/2022 zo dňa 7.4.2022 v odseku SCHVAĽUJE, bod 2 v znení:

2. prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle zák. č. 138/1991 Z.z., §9a ods. 8 písm. e) o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov a podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Jacovce – novovytvorenú parc. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 112 m<sup>2</sup> v podiele 1/1-ina, k.ú. Jacovce, ktorá vznikla zameraním pozemku, parc. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1274 m<sup>2</sup> podľa GP č. 223/2022, úradne overený zo dňa 28.03.2022, vlastník Obec Jacovce zap. na [REDAKOVANÉ], k.ú. Jacovce. Prevod uvedenej nehnuteľnosti sa robí formou predaja, kde kupujúca je [REDAKOVANÉ] 956 21 Jacovce. Cena za m<sup>2</sup> pozemku je 11,31 €. Prípád hodný osobitného zreteľa je, že uvedená parcela je nevyužitelná pre obec a susedí so záhradou žiadateľky.

### **Hlasovanie č. 12**

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **SCHVAĽUJE:**

úpravu uznesenia č.7/20/2022 zo dňa 7.4.2022 v odseku SCHVAĽUJE, bod 2 v znení:

2. prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle zák. č. 138/1991 Z.z., §9a ods. 8 písm. e) o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov a podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Jacovce – novovytvorenú [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 44 m<sup>2</sup> v podiele 1/1-ina, k.ú. Jacovce, ktorá vznikla zameraním pozemku [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1274 m<sup>2</sup> podľa GP č. 223/2022, úradne overený zo dňa 28.03.2022, vlastník Obec Jacovce zap. [REDAKOVANÉ], k.ú. Jacovce. Prevod uvedenej nehnuteľnosti sa robí formou predaja, kde kupujúci je [REDAKOVANÉ], 956 21 Jacovce. Cena za m<sup>2</sup> pozemku je 11,31 €. Prípád hodný osobitného zreteľa je, že uvedená parcela je nevyužitelná pre obec a susedí so záhradou žiadateľov.

### **Hlasovanie č. 13**

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Návrh bol prijatý.**

### **K bodu 7:**

#### **Rôzne**

- informácia k prijatému uzneseniu č. 4/6/2019 zo dňa 26.9.2019

Vlastníci pozemku pri tribúne parc. č. 260 o výmere 645 m<sup>2</sup> [REDAKOVANÉ] ktorí boli oslovení sa dňa 8.11.2019 dostavili na obecný úrad, kde za prítomnosti p. Ondrkovej a p. starostu súhlasili s návrhom na odkúpenie pozemku pri tribúne

za cenu, ktoré schváli obecné zastupiteľstvo. Danú situáciu posunieme právničke a za jej pomoci bude prebiehať oslovenie všetkých majiteľov pred a pod tribúnov. Vysporiadať parcely by sme od majiteľov chceli darovacím spôsobom, keďže ide o verejný záujem.

Majitelia pod tribúnov [REDAKOVANÉ] o výmere 798 m<sup>2</sup> a [REDAKOVANÉ] o výmere 105 m<sup>2</sup> doposiaľ neboli oslovení. Na oboch parcelách [REDAKOVANÉ] sú evidovaní rovnakí vlastníci. Ide o vlastníkov: [REDAKOVANÉ]. Majiteľov pod tribúnov na parc. [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] je celkovo 7.

**Starosta obce** – po otázkach poslancov či sa od minulého zasadnutia resp. roku 2019 niečo v tejto veci konalo, odpovedal, že nie, ale informoval, že plánuje zvolať stretnutie vlastníkov uvedených pozemkov za účelom dohovoru o záujme obce o tieto pozemky.

Poslanci nemali pripomienky k uvedenému a informáciu vzali na vedomie.

### **Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:**

#### **BERIE NA VEDOMIE:**

- informáciu k prijatému uzneseniu č. 4/6/2019 zo dňa 26.9.2019.

#### **Hlasovanie č. 14**

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová, Mgr. Toman/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Návrh bol prijatý.**

#### **K bodu 8:**

##### **Diskusia**

**Starosta obce** – otvoril diskusiu.

V rámci Diskusie vystúpila hneď na úvod hlavná kontrolórka s upozornením, ktoré v rámci tejto zápisnice bude podrobne /v rámci možnosti nahrávky/ odcitované a doslovne napísané aj s reakciou poslancov a hostí.

**Hlavná kontrolórka** – dostalo sa mi do rúk rozhodnutie, zase nešťastný [REDAKOVANÉ], neviem kde sa s ním chceme dostať. Rozhodnutie vydané z obce Jacovce č. 1386/2021 zo dňa 17.2.2022. Už hneď je vidieť, že to je nejaký podvod spravený a nebojí sa to povedať a takto sa pokračovalo v ďalších rozhodnutiach a nakoniec sa [REDAKOVANÉ], čo si on dal žiadosť, aby sa zmenilo v územnom pláne, čo bolo v rozpore, nakoniec sa mu vydali všetky rozhodnutia, ktoré potreboval a čo on už teraz nepotrebuje ani územný plán meniť, lebo všetko má a išli sme ešte proti Okresnému úradu Nitra, čakám, že dostaneme z Prokuratúry protest a možno nie z okresnej ale už z krajskej. Potom si to vybavujte, ja Vás na to upozorňujem, že toto je podvod taký vyšitý, že taký sa tu ešte nestal za mojej éry čo som tu. Hovorím to preto, aby ste o tom vedeli, lebo to skončí na súde.

**Mgr. Bošanská** – bude toto v zázname z tohto vyplýva...

**Hlavná kontrolórka** – No to dúfam, že to bude v zázname..

**Mgr. Bošanská:** Komu patrilo to“ potom si to riešte“..ako my zastupiteľstvo, alebo p.starosta..komu to patrilo?

**Hlavná kontrolórka** - no mali by sa k tomu postaviť aj poslanci, veď to nie je sranda, keď sa takéto rozhodnutia vydávajú. Na základe čoho sa to vydalo.

**Ing. Cagalová** – kto to vydal?

**Hlavná kontrolórka** – no kto mu to vydal? Patríme už pod Urmince. Tak to vydali Urmince pod takým číslom, ktoré neexistuje, tam mal [REDAKOVANÉ] žiadosť, pod tým číslom, ktoré potom stiahol z obehu, potom si dal, to bolo v siedmom mesiaci, potom v deviatom mesiaci si dal nanovo a potom pod ten júl strčili toto rozhodnutie. Tak mi teraz povedzte, že čo s tým máme robiť. Ja neviem.

**Ing. Cagalová** – a Urmince sa upozornili na to?

**Hlavná kontrolórka** - upozornení boli, že je to v rozpore, aby to nerobili a vydali to o dva mesiace neskoršie, akože sa na to zabudne asi pravdepodobne.

**Ing. Cagalová** – tak z Topoľčian sme kvôli tomu odišli.

**Hlavná kontrolórka** – áno odišli a v Urminciach máme to isté.

**Ing. Čelechovský** – aké právne kroky treba urobiť?

**Hlavná kontrolórka** – ja neviem, ja som bezmocná.

**Mgr. Divišová** – ale veď to nejde len tak vydať nejaké rozhodnutie. Rozhodnutie musí mať svoje číslo, musí byť zapísané.

**Hlavná kontrolórka** – áno musí byť zapísané a toto nie je v pošte vôbec zapísané a jednoducho je tu rozhodnutie a na základe tohto rozhodnutia sa už potom vydávali ďalšie rozhodnutia a vlastne [REDAKOVANÉ] má stavbu asi aj skolaudovanú a už ju môže užívať a boli sme všetci proti tomu. Dobre viete, že si sem dal žiadosť, aby sa zmenil územný plán. Z Nitry máme rozhodnutie, že sa to nesmie spraviť, spravilo sa to. Tak mi to teraz povedzte, čo ďalej.

**Mgr. Bošanská** – kto je na druhej strane, na jednej strane sú Urmince a podpisuje to kto?

**Hlavná kontrolórka** – náš pán starosta.

**Mgr. Bošanská** – náš pán starosta?

**Ing. Cagalová** - a on to podpísal?

**Hlavná kontrolórka** – áno je to podpísané.

**Starosta obce** – pracovníčka z Urminiec ma vyzvala na podpis, tak som to podpísal.

**Hlavná kontrolórka** – upozornila aby to starosta nepodpísal a ty si to podpísal.

**Starosta obce** – ja som to podpísal.

**Hlavná kontrolórka** – nemôžeš podpísať v rozpore s územným plánom.

**Starosta obce** – ale ona ma upozornila.

**Hlavná kontrolórka** – tak si tomu nerozumel, čo ťa upozornila, pretože.

**Ing. Cagalová** – to sa tento rok podpisovalo alebo minulý?

**Hlavná kontrolórka** – veď Vám hovorím, číslo je 1386/2021 s dátumom 17.2.2022. Potom 17.3.2022 si [REDAKOVANÉ], čo dával žiadosť o zmenu územného plánu, aby sa mu to mohlo zoficiálniť, kde je v územnom pláne individuálna bytová výstavba, tam si postavil cestu, ktorú využíva. 7.10.2021 nám z Nitry z Okresného úradu nám prišlo rozhodnutie, že sa nemôže na tú cestu pripojiť lebo je v rozpore s územným plánom a 15.3.2022 bolo vydané jedno rozhodnutie [REDAKOVANÉ] a 8.4.2022 ďalšie rozhodnutie, kde môže si kľudne užívať a robí si z nás srandu.

**Mgr. Bošanská** – deň po zastupiteľstve? A to kedy ste tam boli pán starosta, keď 7.4.2022 bolo obecné zastupiteľstvo a sedel tu o inšie a 8.4. mal podpísané inšie?

**Starosta obce** – to bola taká náhoda, že som akurát bol na stavebnom úrade, ja som neni za to, to berte tak.

**Ing. Cagalová** – a čo s tým teraz spravíme?

**Starosta obce** – ja som sa radil s právnym zástupcom, ja som to neurobil len tak pre nič za nič, pani prokurátorka ma na to upozornila.

**Mgr. Bošanská** – p.kontrolórka, máme zbytočné obavy, keď to má pán starosta všetko právne ošetrené., tak máme zbytočné obavy, právne ošetrené.

**Hlavná kontrolórka** – tak, že to skončí na súde.

**Mgr. Divišová** – starosta je štatutár a on je za tieto veci plne zodpovedný.

**Starosta** – jasne, ja sa radím s právníkom.

**Mgr. Divišová** – my to môžeme len to posunúť právníkovi.

**Hlavná kontrolórka** – keď pán starosta tvrdí, že právník mu to odobril, tak potom ja som tu potom celkom zbytočná.

**Mgr. Divišová** – určite zbytočne to nebolo.

**Hlavná kontrolórka** – ja nemám takú právomoc, aby som napísala žiadosť na súd, keď chcete aby som to dala posúdiť súdu. Tie rozhodnutia sú neoprávnené.

**Ing. Čelechovský** – ja ako poslanec dávam návrh, aby sa to podalo na súd, pretože načo tu sedíme, potom šaškáreň, načo sem chodíme.

**Ing. Cagalová** – ale my sme to nepodpísali, ale áno nech sa to rieši, aby to bolo doriešené.

**Ing. Čelechovský** – mal by sa k tomu vyjadriť starosta.

**Starosta obce** – ja sa k tomu vyjadrujem a radím sa s pánom právníkom.

**Ing. Čelechovský** – dokončil, že daný deň alebo deň predtým sa tu niečo povie, tak sa nemôže len tak niečo podpísať.

**Starosta obce** – to nemalo s tým žiadnu súvislosť. Vyjadrím sa k tomu, ale až s právníkom.

**Hlavná kontrolórka** – načo máme územný plán, nechápem, keď ho nedodržujeme, je to naše VZN-ko, načo sa trápime, keď tie VZN – ka robíme? Celkom zbytočne, keď si z toho každý spraví srandu.

**Starosta obce** – ja chcem len to povedať, že keď chcem niečo podpísať, obraciam sa na svojho právnika a všetko sa s ním radím.

**Mgr. Bošanská** – a keď to nemá ani číslo, to aký právnik Vám toto odobril?

**Starosta obce** – tak to bude nejaká technická chyba. To pani [REDACTED] to tam..musela.

**Hlavná kontrolórka** – to nie je technická chyba a pán právnik o tomto všetkom vedel.

**Hlavná kontrolórka** – tak potom máme zlého právnika.

**Mgr. Bošanská** – koho zastupuje ten právnik.

**Starosta obce** – obec Jacovce.

**Ing. Cagalová** – ako sa volá ten pán právnik.

**Starosta obce** – pán [REDACTED].

**Mgr. Bošanská** – a toto je v záujme obce Jacovce?

**Starosta obce** – áno.

**Mgr. Bošanská** – toto čo ste podpísali?

**Starosta obce** – áno.

**Ing. Cagalová** - nech to potom [REDACTED] rieši..

**Mgr. Kišac** - ..tu skôr hrozí súd zo strany sťažovateľov...z opačnej strany.. druhá strana toho právneho sporu..

**Mgr. Divišová** – keď je to v rozpore s územným plánom tak to nemôže byť v záujme obce Jacovce. To neexistuje.

**Hlavná kontrolórka** – ja som Vám to tu povedala, aby ste o tom vedeli.

**Ing.Cagalová** - my sme radi, že ste nám to povedala..

**Mgr. Divišová** – Veľmi radi, ja súhlasím s pánom Čelechovským, že nech sa to posunie na súd.

**p. Bajzík** – ten právnik je financovaný z obce? Tak to pôjde z obecných peňazí..

**Starosta obce** – áno, ja mu to posuniem.

**Ing. Cagalová** – on má aj nejaký oficiálny papier, že zastupuje obec Jacovce v právnych veciach?

**Starosta obce** – áno, má všetko.

**Ing.Cagalová** - potom dáme to jemu zosobniť..

**Starosta obce** - všetko sa radím, nehodnoťte, nie ste právnici. Netreba trestať dopredu.

**Ing: Cagalová** - ja nehodnotím, keď pani kontrolórka hovorí, že ani také číslo ani nič .., tak keď pochybil..

**Hlavná kontrolórka** – to jedno rozhodnutie je skutočne sfalšované a bude to aj v zápise. Rozhodnutie nie je normálne zaevidované.

**Bc. Kajanová** – rozhodnutie o vjazde nikdy nerobil stavebný úrad ale výlučne obecný úrad. Normálne existuje nejaké rozhodnutie o vjazde, to som sa dozvedela teraz náhodou a zhodou náhod je tu pán [REDAKOVANÉ], ktorý pýtal 211 – kou a podľa neho bolo rozhodnutie vydané, ktoré bolo podmienkou vydania dodatočného stavebného povolenia, povolenia vjazdu alebo dopravného napojenia [REDAKOVANÉ] by nemohlo byť vydané dodatočné stavebné povolenie na existujúcu komunikáciu ani na tie parkoviská o ktorých tam ona píše, ale teda neviem kto to píše, lebo je nie je nikto podpísaný napísaný, nejaký vykonávateľ toho rozhodnutia tam nie je a je zaujímavé to, že sem sa dostala, číslo, ktoré je na rozhodnutí je číslo žiadosti podanej p. [REDAKOVANÉ] na obecný úrad, ktoré bolo podané v júni, v júli bola späť vzatá [REDAKOVANÉ], v septembri bola znovu podaná [REDAKOVANÉ], v októbri mu bola zamietnutá z dôvodu, že nám prišlo rozhodnutie z Okresného úradu Nitra, že je to v rozpore s územným plánom a jednoducho sa mu to povolenie nevydá. Zaujímavé je, že vo februári tohto roku bolo vydané, čiže existoval podklad pre vydanie dodatočného stavebného povolenia ... kde sa rozhodnutie zobralo, to je záhadou.

**Ing. Čelechovský** – toto je normálne na políciu.

**Hlavná kontrolórka** – áno, hovorím, že to je sfalšované.

**Bc. Kajanová** – ja som také rozhodnutie nevydala a nikdy za nás rozhodnutia o vjazde žiadny úrad nerobil.

**Mgr. Bošanská** – aj to máme niekde v zmluve, že kto robí aké rozhodnutia?

**Bc. Kajanová** – nie, oni majú len všeobecne agendu stavebného úradu a špeciálneho stavebného úradu. Teoreticky by im to patrilo, ako agenda, ale jednoducho sa to nikdy nerobilo. Oni pre nás robia stavebné konania, územné rozhodnutia, stavebné kolaudácie. Rozhodnutia o vjazde robím ja, že to potom slúži ako podklad pre stavebné povolenie a následne kolaudačné.

**Mgr. Bošanská** – to bolo teda vydané rozhodnutie na neexistujúcu žiadosť.

**Bc. Kajanová** – to rozhodnutie má číslo 1386/2021, to číslo v našej pošte je zaevidované ako podaná žiadosť [REDAKOVANÉ] na povolenie vjazdu.

**Mgr. Bošanská** – ale potom žiadosť stiahol.

**Hlavná kontrolórka** – áno. Tak je neexistujúce.

**Bc. Kajanová** – ale nemôže byť nikdy číslo žiadosti, nepoužívame ako číslo na rozhodnutí. Úplne iné čísla sú na rozhodnutí.

**Mgr. Bošanská** – odkiaľ tento papier prišiel, kde sa vzal?

**Bc. Kajanová** – vzal sa tak ako hovorím, že tuná prítomný [REDAKOVANÉ] k tomu bude vedieť lepšie povedať, možno to má naštudované, ja neviem, to si 211 – kou vypýtal sprístupnenie informácie, okrem teda tejto, či je , existuje nejaké rozhodnutie ohľadom tohto a ja som tvrdila, že neexistuje, pretože viem, že z nášho úradu vydané nebolo, tak som pátrala a pýtala som sa na stavebnom úrade a bolo mi poslané naskenované toto rozhodnutie a divila som sa, že čo to je za rozhodnutie.

**Mgr. Bošanská** – to rozhodnutie má februárový dátum?

**Hlavná kontrolórka a Bc. Kajanová** – áno.

**Mgr. Bošanská** – a prečo chcel od nás v apríli otvárať územný plán, keď mal takéto rozhodnutie?

**Bc. Kajanová** - to nie je otázka na mňa..

**Ing. Čelechovský** : Tomu sa hovorí zneužitie právomoci verej.činiteľa

**Bc. Kajanová** - .... ja som sa to dozvedela náhodou.

**Ing. Čelechovský** – to je na políciu a my tu nemáme čo riešiť, pretože keď v tom zaváňa nejaký podvod, ak sa dozvieme, tak samozrejme, že nás to bude zaujímať.

**Mgr. Bošanská** – a vy keď ste pátrali tak tento list ste našli kde ? V Urminciach?

**Bc. Kajanová** – áno v Urminciach, pretože som potrebovala sprístupniť tú informáciu [REDACTED], pretože som musela.

**Mgr. Bošanská** - a Urmince to vydali na základe čoho?

**Bc. Kajanová** – ja neviem.

**Mgr. Bošanská** – tak sa ich treba opýtať na základe čoho to vydali.

**Starosta obce** – dám to právnikovi, on to doporučil, mám to vydať.

**Mgr. Bošanská** – na základe čoho?

**Bc.Kajanová** – pán starosta, ale Vy hovoríte o niečom inom rozhodnutí, ja hovorím o rozhodnutí o vjazde a s tým nemá právnik nič.. Právnik ak Vám dal stanovisko, tak možno k dodatočným povoleniam..

**Mgr.Bošanská** – minimálne si môžeme pýtať informáciu zo stavebného úradu, ktorý si platíme, na základe čoho bolo vydané to rozhodnutie. Po tadiaľto môžeme urobiť, prv ako sa bude nejaké trestné oznámenie alebo súd. Minimálne by nám mohli odpovedať na základe čoho.

**Bc.Kajanová** - celé je to zvláštne, lebo následne .... a bez toho by dodatočné stavebné nemohol dostať.

**Mgr. Bošanská** – pán starosta a Vy keď viete, že je to v rozpore s územným plánom, čo je pre Vás zaväzujúce, prečo súhlasíte s takým niečím?

**Starosta obce** – lebo som sa pýtal pána právnika, s ktorým sa radím.

**Mgr. Bošanská** – a právnik Vám povie, že choďte proti zákonu ?

**Starosta obce** – veď vieš, že som to nechcel nikdy podpísať. Dva roky to trvalo.

**Hlavná kontrolórka** – to už trvá dlho, od roku 2009.

**Starosta obce** – ma neberte ako nejakého zlodēja, v žiadnom prípade.

**Ing. Čelechovský** – to je toto iná vec, sú to dve odlišné veci.

**Starosta obce** – ja viem, ale ja nemám záujem...

**Mgr. Bošanská** – obrátila sa na [REDACTED], ktorý bol prítomný na obecnom zastupiteľstve, či by k tomu vedel niečo povedať.

[REDACTED] – odpovedal, že koľko len chcete. Ja by som začal prvým bodom – právny zástupca rozhodne nezodpovedá za fungovanie obce a už vôbec nie za vydávanie rozhodnutia. Za vydané rozhodnutia zodpovedá vždy štatutár obce, čiže ten, ktorý je podpísaný na druhej strane a nie právny zástupca. Keby som ja bol právny zástupca a by ste mi povedal, že ja som Vám niečo také povedal, tak Vám poviem, že som Vám nič také nepovedal, pochybujem, že by on toto

povedal, uvidíme ako sa teda vyjadrí, prosím Vás opýtajte sa ho či to je právne... ale počúvame, že toto právny zástupca navrhol.

**Starosta obce** – áno.

██████████ – pochybujem o tom.

**Starosta obce** – tak nepochybujte.

██████████ – pochybujem preto, že podľa môjho názoru ....Toto sú totižto tie rozhodnutia a bavíme o dvoch rozdielnych veciach a to nárezovni skla a o prístupovej komunikácii z Májovej ulice...Čiže ak hájime jeden zámer, nárezovňa skla je ..... priemyselná zóna, ja sa potom pýtam, že vykládka, nakládka tovaru a chodenie kamiónov z Májovej je IBV-čko, sú tam záhrady a činnosť, ktorá je vykonávaná v súvislosti s činnosťou nárezovne skla ako môžeme my ... a najmä, že .... je priemyselná zóna to je v poriadku a na druhej strane pustíme aj do tej obytnej. Čiže to sa mi vidí ako taký nezmysel ale budiš. Čo sa týka toho rozhodnutia ja tu mám od Vás dve vyjadrenia z obce Jacovce kde Vy zakazujete alebo nepovoľujete ██████████ výjazd čiže .... zakazujete a následne mu to na druhej strane povolíte.

**Mgr. Božanská** – tam je kto podpísaný?

**Starosta obce** – ja som tam podpísaný.

**Hlavná kontrolórka** – to len štatutár.

██████████ – v tomto rozhodnutí Vám Nitra konštatuje, že je to protizákonné ██████████ zakomponoval tam niektoré veci.

██████████ – doplnil, že ██████████ je právny zástupca ██████████.

██████████ – veľmi šikovným spôsobom, v podstate on tam niečo hodil, oni mali rozhodnúť a vy ste rozhodli, ale v jeho prospech. Ak by som bol ja Váš právny zástupca, tak Vás tlačím k súdnemu sporu. Urobte si každý mienku prečo. Ja to vysvetľovať nebudem. Otázka znie, čo chcem docieľiť. Ja nezodpovedám za rozhodnutie, ja môžem poradiť, čo si o tom myslím, aký mám ja právny názor, ale ja Vám môžem povedať hocijaký aj zlý právny názor. Ak si to Vy zoberiete za svoje, tak konáte podľa toho tak to už je potom Váš problém, ..... rozhodnutia v takom duchu, tak potom si pýtajte od toho pána odškodnenie. Pochybujem, že teda takéto niečo mohlo prísť.

██████████ - priblížil a ukázal poslancom list s pečiatkou, ktorý ██████████ poslal. Rozhodnutie má to isté číslo a to je neprípustné a neexistuje iné číslo aby bolo v tom roku. Toto je podvod. Druhé rozhodnutie, kde obec Jacovce v jednom konaní povolí prístupovú cestu ██████████ užívanú v tomto rozhodnutí je zohľadnená aj tá zadná cesta Pri Majeri, ktorá vôbec nebola predmetom územného rozhodnutia z roku 2009. Ona je v tomto rozhodnutí. Ďalšia vec tu je, Nitra píše, že je to v rozpore s územným plánom a že to nesmiete urobiť a teraz ja citujem Vaše rozhodnutie /citoval z rozhodnutia/. Prosím Vás, ak by .... vy ste sami konštatovali, žiadali ste.... zasa hovorím všeobecne za úrad, vy ste sami písali do Nitry, že je to v rozpore a Nitra Vám to odobrila a povedala, že áno, zastávame názor obce Jacovce, že je to v rozpore a nesmie sa to. Následne vydáte rozhodnutie, kde píšete, že je to v súlade. Tak tu som sa stratil a ak toto právny zástupca odobrila, tak potom ja odovzdám aj občiansky preukaz a vrátim sa... Ďalšia vec v tomto

stavebnom povolení sú dva pojmy, je tu stavba SO 04 nová prístupová cesta a parkovacie plochy pre osobné motorové vozidlá. Ja sa pýtam, kde sa tam zobrali kamióny a kde sa tam zobrala nakládka a vykládka tovaru. Ďalšia vec, ak pán [REDAKOVANÉ] tvrdí, že to územné z r. 2009 je platné... projektovú dokumentáciu, táto projektová dokumentácia ... v časti hovorí iba o osobných autách a o parkovisku pre zamestnancov a v rozhodnutí je vydané podľa ... 2021 z iného PD-čka, iní architekti to spracovali, úplne iný nákras, ak sa rozprávame o tom, že to územné 2009 je platné tak... bude musieť vychádzať... to sú základné veci v stavebníctve, úplne základné. Čiže to je len zase len zrnko, keď si ja otvorím to rozhodnutie na ďalšej strane /moje popodčiarkované/... stavba SO04 nová prístupová cesta a parkovacie plochy a je to aj stavba spevnené a manipulačné plochy. Manipulačná plocha je nazvaná podľa tohto nového PD-čka ale vydávame rozhodnutie na starú stavbu pre osobné motorové vozidlá, čo vydávame teda? Na nové PD-čko alebo na staré PD-čko? Ďalšia vec – rozpor medzi špeciálnym stavebným úradom a stavebným úradom. Nazvime to „tá istá osoba“ obec Jacovce v tomto prípade plní úlohu aj špeciálneho, ale nie je možné aby obec Jacovce ... v jednom konaní proste sa hrala, že tu som obyčajný úrad stavebný a tu som špeciálny. Čiže ak by sme posudzovali cestu, to robí špeciálny stavebný úrad, ak posudzujeme stavbu, tak obyčajný úrad. Ako sme to mohli dať do tohoto jedného? A ešte tu pani aj píše /zrejme teda/... citoval „Obec Jacovce, ako špeciálny stavebný úrad pre miestnu“..., ale pritom v tomto schvaľuje aj stanovisko..., proste to je taký guláš, mišmaš. Ďalšia vec, pani hore konštatuje, že z územnoplánovacieho hľadiska je dodatočné stavebné povolenie spojiť .... citoval z rozhodnutia.... vrátane jeho zmien a doplnkov.

### **Hlavná kontrolórka – čo je klamstvo.**

[REDAKOVANÉ] tu píše, že zmeny a doplnky sa nevzťahujú, pretože v čase kedy sa vydávalo územné rozhodnutie 2009 ešte neboli zapracované zmeny a doplnky, ale v stavebnom povolení hovoríme o doplnkoch, že ideme podľa doplnkov. Prosím Vás, nejako si určime normy, podľa čoho vlastne ideme. A ak toto odobrila pani prokurátorka, ja tam v pondelok s týmto celým šalátom idem, ja sa jej na to spýtam. Odobrili ste to Vy? Lebo ja som toto počul na obecnom zastupiteľstve. Ja jej to takto poviem. Som zvedavý čo mi na to povie. Ak ste Vy toto odobrila, tak potom neviem. Nehovoriac o tom, že ani dopravné značenie tam nebolo povolené, proste nič tam nebolo povolené a zrazu sa to tu zjavilo rozhodnutím a rozhodnutím na milión strán sa legalizuje aj to parkovisko od Majera, tak ja skutočne fakt neviem, že akým hlasom treba ku Vám ako k obci prehovoriť, že prosím Vás, ja som zúfalý, tak ako povedala pani kontrolórka... ľudia, ktorí nahliadnu do toho a verte, že ich bolo dosť a nenachádzame slov a máme vyrazený dych... a toto je rozhodnutie... z Nitry a ak Vám dajú za pravdu, že ... v podstate máte pravdu, že sa to nesmie podľa územného plánu povoliť a Vy to následne rozhodnutím povolíte, tak potom pardon. Ak to ... právny zástupca urobí, to som skutočne aj ja sám zvedavý na výsledky, lebo ak by za týmto stál nejaký právny zástupca a nedajboh ešte prokurátorka, tak nechcem ani povedať čo... Ale ja určite pochybujem, že právny zástupca povie, že ja som to takto prikázal, ja som to takto povedal. Pochybujem a už vôbec nie prokurátorka. Právny zástupca môže svoje názory samozrejme povedať, môže Vám povedať čo si myslí, mať iný právny názor, ale berme do úvahy, že ak tu bude desať právnych zástupcov, tak desať má iný právny názor a iba prokurátorka alebo súd Vám skutočne dá vedieť, že čo je pravda a čo pravda nie je. Ale z tohto prípadu, klobúk dolu, to v tej prvej etape, ten prvý náš súboj bol slabý odvar proti tomuto druhému, kedy už ste mali byť poučení, lebo ja mám plnú tašku výstupov z prokuratúry. Ďalšia vec, my sme tu mali sedenie, my sme si podali návrhy na odškodnenie, pretože nám to prokurátorka píše, že nám vzniká nárok na odškodnenie, pretože bolo vydané nezákonné rozhodnutie, čiže podľa zákona o škodách spôsobených zlým výkonom štátnej správy máme nárok na odškodnenie. Právny zástupca toto zamietol, takže nám zostáva súd, takže podávame na Vás prvú žalobu v danej veci. Počítajte s tým, že ak budeme úspešní

tak hradíte trovy aj nám, aj súdne trovy a aj percentá z omeškania. Čiže, ak by som bol, zase sa opakujem, Váš právny zástupca ja, tak Vás tam rozumne dotlačím, pretože mi tie úkony zaplatíte. Ale ja rozhodne ako právny zástupca nemôžem zodpovedať za výsledok súdneho sporu. Rozhodne nie. Hovorí o tom kódex, zákon o advokácii, vy ho nemáte šancu perzekuovať za to, či Vám poradil tak alebo tak. Bohužiaľ, snažili sme sa, aj som sa snažil...boli sme preto ticho, aby sme Vám dali ten priestor, ja som Vám sľúbil, že dobre necháme to na pokoji, vyriešte to zákonným spôsobom, prv ako by to napísala pani prokurátorka v xxx odpovediach a pokiaľ ja mám vedomosť, tak pani prokurátorka sa vyjadrila iba p. [REDAKOVANÉ], že áno našla priet'ahy v konaní, čo je samozrejme pravda. Ak by sme to napísali my, tak to napíše aj nám, lebo obec musí nejako konať a musí rozhodnúť. Teraz je jedno či tá strana je v práve alebo nie je v práve, ale tu je predmetom či vznikli priet'ahy. Čiže pani prokurátorka sa vyjadrila k priet'ahom v konaní, ona sa nevyjadrovala k veci samej. Čiže pochybujem že by povedala, vydajte rozhodnutie. Tak je to. Ona povedala vydajte rozhodnutie, lebo Vám beží čas, a tým pádom máte priet'ahy. Ale ona Vám určite nepovedala, že vydajte nezákonné rozhodnutie... Lebo už ste ich vydali dost' a preto boli zrušené a zasa ideme do toho istého. Teraz... zostali nám už len súdne spory a hovoríte dobre, že toto hraničí s trestným činom. Takže uvidíme ako sa postavia k tomu orgány činné v štátnej správe ale tentokrát už nehodláme bojovať len tuná my, lebo ja mám pocit..., že Jacovce sa snaží vysvetliť náš právny zástupca Vám. Na tom rokovaní, že sme nadobudli pocit, že obec Jacovce sa snaží aj za cenu obchádzania zákonov [REDAKOVANÉ] pomôcť, zlegalizovať stavbu a z toho dôvodu a z toho vydáva obec také rozhodnutia, aké vydáva. Takže to je v kocke na objasnenie.

[REDAKOVANÉ] vyzval poslancov, že sa ho môžu pýtať, ale ak by chceli niečo iné vedieť, listiny alebo otvorenú debatu.

[REDAKOVANÉ] – v podstate je to pravda, je to skutočnosť, ktorá je... a druhá skutočnosť, že on to už užíva.

[REDAKOVANÉ] – ďalšie pochybenie v tom rozhodnutí je, že môj pozemok je susediaci s pozemkom uvedeným na rozhodnutí. Bol som obídený ako účastník konania, čiže už teraz by to nemalo mať právoplatnosť.

[REDAKOVANÉ] - ... dal som to prokurátorke a prokurátorka to napadla. Ak by sme čušali o tomto ostatnom, tak to zruší z dôvodu, že Ilavskí ako účastníci konania boli vynechaní. Ja Vám hovorím preto, ja si to ani všetko nepamätám, lebo my skutočne, môžete sa opýtať [REDAKOVANÉ], hodiny, hodiny máme presedené s právnikmi, so stavebnými inžiniermi, z ministerstva – odbor životného prostredia a ak sa nám zhodne 15 ľudí, ktorí pracujú v stavebníctve, pracujú v práve a zhodnú sa na tom istom, že to je nezákonné, tak asi niečo na tom bude. Takže ja už skutočne neviem, že či obci Jacovce je zaujímavý občan, ktorý tu žije a chce sa tu podieľať, aby ta obec bola normálna, aby sme tu fungovali ako ľudia, alebo či je tu predmetom niečo iné.

**Hlavná kontrolórka** – čo sa týka toho užívania, sme to tu už spomínali na zastupiteľstve, že treba mu dať za to pokutu. Doteraz mu za to pokuta uložená nebola.

[REDAKOVANÉ] – to je druhá vec, ja som dal na stavebnú inšpekciu, pretože ... tvrdila, že [REDAKOVANÉ] užíva nezákonne stavbu. Inšpekcia to našla. Takže prepáčte mi, ale ja nadobúdam presvedčenie, že tu ide o korupčné konanie a dovoľm si povedať, že to má znaky zločineckej skupiny, pretože nie je možné, aby sa sústavne, sústavne vydávali rozhodnutia smerom k jednému.... na úkor občanov, ktorí tam žijú. Pozrime si kód ústavy smerom až ku všetkým predpisom, všade je občan. Prvoradý je občan, prvoradý je občan.

**Ing. Čelechovský** – vyjadrite sa, to je zas pre nás nejaká novinka a snažíme sa ako poslanci, aby sme to dali do poriadku.

**Ing. Cagalová** – šak nech sa to teda prešetrí, keď to vyzerá, že je to sfalšované a že teda tie čísla, všetko nesedí. Normálne prešetriť. Čo my sme sa o tom teraz dozvedeli, že sa tu takéto veci dejú.

**Mgr. Bošanská** adresovala otázku pani kontrolórke– čo teda máme spraviť, my dáme úlohu Vám, aby ste to dali prešetriť alebo obecnému úradu

**Hlavná kontrolórka** – obecnému úradu.

**Mgr. Bošanská** – ako môžeme dať prešetrovať niečo obecnému úradu, čo obecný úrad podpisuje, čo si prešetrí?

**p. Bajzík** – keď sa dohodneme deň predtým inak a na druhý deň sa mu to podpíše?

**Ing. Čelechovský** – chápete, my sme sa dohodli inak.

██████████ – ja Vám rozumiem, ja som tak isto šokovaný ako Vy. Ja som totižto nevedel o tom, že nejaké rozhodnutie a vždy je pre mňa vodítkom ██████████, pretože keď je niečo zrušené, on sa stiahne a keď má niečo legálne tak je tam taký randál. On proste sa už ukazuje, ak to má legálne, už si robí čo chce. Čiže to bola prvá moja indícia, ktorá ma viedla k tomu, že niečo sa deje.

**Mgr. Bošanská** – to bolo kedy?

██████████ – za posledné týždne. Sedí to s týmto rozhodnutím, keď som si pozrel dátumovo, tak to sedí, proste je to.

**Mgr. Bošanská** – prečo ste nám to aj Vy pán starosta nepovedali tak? Takáto zmena, že sa udiala medzitým.

**Hlavná kontrolórka** – ale ved' sme o tom nevedeli, až keď sa pýtal ██████████.

**Starosta obce** – neverte všetkému, čo hovorí.

**Mgr. Bošanská** pokračovala v otázke– dnes z Vašej strany, že sa niečo mení, že už sme spokojní s tou cestou, aj zo všetkým.

**Hlavná kontrolórka** - ako môžeme byť spokojní, keď sa územný plán neotvoril a spravilo sa toto všetko..

**Mgr. Bošanská** - je to podpísané, .. sme spokojní..

**Hlavná kontrolórka** - ....no však je to podpísané

**Starosta obce** – ██████████, dobre viete, že sme Vám boli nápomocní, robili sme čo sme mohli, zavolali sme tam, sme chceli zmerať tam ten hluk, atď., atď., proste Nitra nebola schopná ten hluk tam zmerať, tak sme prosili ██████████, aby sme to zmerali. Boli sme tam ráno o pol šiestej,

aj [REDACTED]. Skutočne. Ale mne neberte za zlé, že čo som ja ako podpísal, ja mám právneho zástupcu, je to vysoko špičkový, stavebný zástupca právny, ktorý zastupuje rôzne, ako sa povie firmy aj úrady, mestské aj vyššie a s týmto sa radím a ten mi takto všetko radí. Naposledy sme boli aj na stretnutí aj s [REDACTED] tu bol, ich právny zástupca, ja som tu bol a on tu bol tiež, náš právny zástupca. A špičkovy nás zastupuje a oni nemajú vôbec nárok, aby takéto odškodnenie dostali. Pozor na to, tak Vy im všetko neverte, čo sa hovorí.

[REDACTED] – pán starosta, stavba zasahuje mne do pozemku 17 metrov, ja tam nemôžem postaviť nič, [REDACTED] 15 metrov. Akým právom mne boli znížené užívateľské práva pozemku. To je verejný záujem?

**Starosta obce** – ale ste dobre vedeli, že kde idete kupovať pozemok. Kde idete stavať. Ste vedeli.

[REDACTED] – ale ja som mal pozemok prv ako on.

**Starosta obce** – tam staval už [REDACTED], keď ste Vy prišiel.

[REDACTED] – ja som tam od roku 2012, keď začala prvá etapa, nebol som prizvaný ako účastník.

**Starosta obce** – ale ja som nebol starosta.

[REDACTED] – ja hovorím o obci nie o Vás.

[REDACTED] – predmetom sporu je prístavba nárezovne skla a prístupová cesta, čiže nemiešajme prosím Vás hrach s kukuricou. My sme ..... voči tej stavbe ..... robila v podstate to čo teraz..... prístavbu, ktorú ste mu povolili robiť, doslova a do písmena, to je bod číslo jedna a číslo dva prístupová komunikácia. [REDACTED] sa dokonca priznáva.... že ju od 26.3.1999 užíva a až teraz, a až teraz prosím pekne si dával žiadosť na prístupové cesty. Stavba bola skolaudovaná bez prístupových ciest, povedzte mi ako je to možné, ak chceme dodržať zákon stavebný. V prvom rade musia byť predsa prístupové cesty a až potom sa môže realizovať stavba.

[REDACTED] – tento stavebník musí žiadať to isté, inak nemôže stavať.

**Starosta obce** – ja to viem.

[REDACTED] – ako mohol postaviť a skolaudovať stavbu bez prístupových ciest. Ak teda pán starosta tvrdí, že ja som si to vymyslel.

**Starosta obce** – ja nehovorím, že si vymýšľate.

[REDACTED] – prokurátorka, pretože pani prokurátorka pokiaľ chcete, ja to mám tu z prokuratúry a ja Vám vyhl'adám konkrétne a prinesiem aj k Vám na úrad... ale je tu zbytočné, aby sme....

**Starosta obce** – o to ide, ja si to dám všetko do poriadku vážené poslankyne a poslanci, zavolám právneho zástupcu, všetko si to naštuduje, on si to všetko pripraví, príde na zastupiteľstvo, budeme tu spolu sedieť. Ja nemám záujem nejaké korupčné veci robiť, dobre moju povahu poznáte, aj moju rodinu, ja to nepotrebujem, ja som to nikdy ani nerobil. Mám

teraz kontrolu z NKU, za chvíľu tu bude končiť, a my sme bez chyby, tu obec, tak aby ste vedeli.

**Mgr. Bošanská** – akú máme kontrolu?

**Hlavná kontrolórka** – z NKU.

**Mgr. Bošanská** – to s tým nesúvisí.

**Starosta obce** – z NKU a sme bez chyby, čiže ja si nemôže dovoliť len tak z ničoho nič len tak niečo podpísať, ja sa musím s niekým aj poradiť, verte mi, že je to tak.

**p. Bajzík** – to už je jedno, keď my sa tu dohodneme, že neschvaľujeme a Vy na druhý deň podpíšete, tak na čo sem chodím, zastupujeme ľudí, keď sa dohodneme, že to nebude tak a potom Vy to podpíšete aj tak. Sme tu zbytočne.

**p. Machová** – a teraz to máme riešiť?

**Mgr. Divišová** – mne osobne je za to hanba, ja mám chuť sa vzdať poslanskej mandátu v takomto prípade. Úplne vážne.

**Starosta obce** – to nerob.

**Hlavná kontrolórka** – to nerob už do konca volebného obdobia.

**Mgr. Bošanská** - a ak to spravíme viacerí...tak..

**Hlavná kontrolórka** - ...skončí obecný úrad.

**Starosta obce** – čo toto robíte, súdy nedokázali, nikto nič nedokázal a odrazu toto robiť.

**Ing. Cagalová** – existujú také čísla, aj p. Kajanová hovorí, také čísla na úrade neexistujú.

**Starosta obce** – mala mi to povedať.

**Hlavá kontrolórka** – ale veď si to podpisoval.

**Bc. Kajanová** – ja so si myslela, že ste s tým oboznámený.

**Starosta obce** – jak môžem byť, keď takáto vec sa stane.

**Hlavná kontrolórka** – koľko rázy som Ti povedala, že keď príde voľáčo ohľadne [REDAKOVANÉ], dones nám to do kancelárie, aby si nám to doniesol, keby si nám to bol doniesol, tak to nepodpíšeš.

**Starosta obce** – tak to aj bolo.

**Hlavná kontrolórka** – nebolo, tak prečo si to podpísal.

**Starosta obce** – teraz toto možno nebolo ale vždy to bolo tak dodržané. A stále si on sťažoval, šak vidíte, že sme išli proti nemu, že sme mu nedovolili nič.

**Hlavná kontrolórka** – a zrazu to má všetko povolené, a čo sa hovorilo, že sa mu dá pokuta, aby sa mali teda z čoho náklady hradiť, tak sa mu pokuta nedala, dalo sa mu, keď to tak musím povedať, sprostých dvesto eur.

**Mgr. Divišová** – áno, 17.5. minulý rok je to pripísané na účet a 16 eur boli nejaké trovy.

**Starosta obce** – áno, dal som cez Topoľčany 15 tisíc a Topoľčany sa mi vysmiali.

**Hlavná kontrolórka** – tak už sme v Urminciach, tak už mali dať Urmince.

**Mgr. Divišová** – môže dostať do sumy až do 160 tisíc eur opakovane, každý mesiac, takže neviem o čom sa tu bavíme. 200 eur myslím si je smiešne.

**Hlavná kontrolórka** – na posmech.

**Mgr. Kišac** – my nie sme právnici a nemali by sme sa k tomu vyjadrovať.

**Ing. Čelechovský** – môj návrh je taký ako som povedal. Prešetriť.

**Ing. Cagalová** – prešetriť.

**Ing. Čelechovský** – nemáme sa o čom baviť.

**Hlavná kontrolórka** – dobre, takže zavoláme právnika, nech príde na obecný úrad a si to všetko prejdeme postupne, lebo my sme mu to už všetko skenovali, posielali a nechápem, že je takýto výsledok. Nerozumiem tomu. Skutočne.

Diskusia pokračovala ďalšími príspevkami.

**Ing. Čelechovský** – momentálne k tejto situácii ja nemám nič už.

██████████ – pripojil sa do diskusie a informoval poslancov, že si ako hosť vypočul danú diskusiu a povedal, že on je štátny zamestnanec a „pokiaľ vykonávame nejakú činnosť, štátnu správu, dozor nad nami nevykonáva ani obecné zastupiteľstvo, ani prednosta a že s prepáčením všetkých poslancov prítomných na zastupiteľstve, tak sa nikto tomu nerozumie. Dozor nad výkonom štátnej správy, či to je špeciálna, či to je stavebný úrad alebo ... štátnej správy ako je on, vykáva prokuratúra. Čiže z jeho pohľadu ak majú poslanci nejakú pochybnosť, nevie kto čo robí, treba dať podnet na prešetrenie na prokuratúru a prokurátor sa s tým musí vysporiadať. Z toho čo počul na zasadnutí ak máte nejaké podozrenie od pani kontrolórky, dajte to prešetriť na prokuratúru. Ani starosta za to nemôže, podklady pre rozhodnutie pripravuje nejaký zamestnanec, starosta je volená funkcia pri všetkej účte. On nevie vo veľa veciach čo podpisuje a to sú fakty. Na to je stavebný úrad a špeciálny stavebný úrad, ktorý tie dokumenty predložil a ten si za ne musí zodpovedať. Čiže to nie je len, že zodpovedný je starosta. Starosta nie je za to zodpovedný. Ono to všetko má svoju postupnosť. Prokurátor si vypýta spisový materiál, vyšetrí ho a povie, že je tam také pochybenie. V najlepšom prípade nedá nič. V horšom prípade dá protest prokurátora, s ktorým sa musí vysporiadať úrad, ktorý to vydal a ak sa s ním stotožní, tak protestu vyhovie a protest mu zruší. Aj prokurátor je len človek a stavebný úrad sa s tým nemusí stotožniť. Následne na to, to ide na odvolanie. Odvolací orgán povie, že prokurátor má pravdu, tak zruší rozhodnutie stavebného úradu. Ak povie, že nemá pravdu, prokurátor má možnosť to podať na súd. Takáto je postupnosť. To si treba uvedomiť, že ani starosta za to

nemôže, nemôže za to ani obecné zastupiteľstvo a správny poriadok jasne hovorí, že sa musí zistiť skutkový stav. Ak je to v rozpore z územným plánom obce, niečo sa tam udialo tak prokurátor to rýchlo zmetie zo stola a za týždeň máte vyriešený problém“.

**Ing. Čelechovský** – my Vás chápeme, ale ako ste počul, vidíte, že všetci sme tu nepríjemne prekvapení, veď hneď z prvej vety to vyplýva, že to musíme preveriť, pretože nám to smrdí podvodom.

██████████ – ja tiež podlieham štátu a predstavte si, že ono to konanie na tej prokuratúre už bolo, prokurátorka dala protest a jasne písala, že navrhuje nezákonné rozhodnutia zrušiť a nahradiť novými, zákonnými. To sa udialo, stavebný úrad vyhovel, zrušil v plnom rozsahu, začalo sa nové konanie a nové konanie a z nového konania vzišli, je to predbežne naša úvaha, opakovane nezákonné rozhodnutia. Takže preto som aj ja povedal, že veď pôjdem na prokuratúru, ja to podám a výsledok sa dozvieme, pretože neviem či som teda hovoril pravdu ja alebo pán starosta. Nechajme to na iných. Vypočuli ste si jednu stranu, vypočuli ste si druhú stranu, tiež mi nemusíte veriť nič. Uvidíme. Prokuratúra už tam bola, x x nálezov z prokuratúry, toľko paragrafov, čo je v tých výstupoch z prokuratúry porušené, toľko sa nedá ani prečítať. Ja viem, Vám sa ťažko hodnotí lebo nepoznáte tú genézu, to trvá už 2,5 roka a prokurátorka tu bola x krát aj na osobný pohovor, lebo vždy si vyžiadala, že chce byť prítomná na rokovaní a v podstate cielilo to alebo smerovalo k tomu, aj pani prokurátorka chcela dosiahnuť zákonnosť a preto sme tu teraz, lebo máme pocit, že opakovane ideme to isté robiť, kde sme sa už ponaučili v tých prvých krokoch, ktoré predchádzali našim, v podstate nejakým podaniam. Teraz máme pocit, že toto je ešte horšie ako to prvé. Z toho dôvodu namietame na to, že nebolo dodržané ani to, čo namietala pani prokurátorka kde sa stavebný úrad zaviazal, že zrušíme a vydáme nové zákonné. Toto, čo hovoríte ohľadne správneho práva máte pravdu.... zákony o prokuratúre, všetko je v poriadku. My už sme toto absolvovali, toto je teraz nové následné, čo malo byť, v podstate zákonné. To je zasa nanovo vec dokazovania vec teda udávania a podnetov aby sa zistilo aj toto následné dodatočné konanie je v súlade s právnymi predpismi.

**Starosta obce** – ak dovoľíte za chvíľočku, pani prokurátorka si želela, že nekonáme, že nekonáme, chápete.

**Hlavná kontrolórka** – tak si mal vydať rozhodnutie, že nesúhlasíme a nie že súhlasíme aj to je rozhodnutie.

**Starosta obce** – to vieš aj ty.

**Hlavná kontrolórka** – ja Ti hovorím, zavoláme sem ██████████ nech nám to teda všetko vysvetlí, budeme vidieť, čo nám povie na to. A Vy to dáte teda na tú prokuratúru a budeme vidieť, prokurátorka nás vyzve, všetky doklady zas sa tam budú musieť dať, tak uvidíme aký to zoberie koniec“.

**Starosta obce** – vyzval, či má ešte niekto niečo do diskusie.

**Mgr. Bošanská** – sa spýtala, či reagujeme na výzvu Úradu vlády v oblasti komunitného života, že pán starosta mal nejaké plány.

**Starosta obce** – informoval, že má malú skicu, bol v Bratislave ohľadom toho a že ešte zatiaľ nemôže o tom informovať poslancov ale snaží sa konať. Bol aj ohľadom detského ihriska, na ktoré by sme mali dostať v septembri 40 tis.€, ktoré bude pri škole. A keby sme boli úspešní

tak ešte 10 tis. € môžeme žiadať navyiac z dôvodu zdražovania. Okolo chodníka na ul. Kuzmickú nevyšla výzva.

**Mgr. Bošanská** – takže na túto výzvu nereagujeme?

**Starosta obce** – zatiaľ nie ale sme blízko k tomu.

**Mgr. Bošanská** – výzva sa uzatvára v máji, tak nemôžeme byť blízko tomu.

**Starosta obce** – informoval, že nemá výkresy a nemá plány, to sa musím rozhodnúť a niečo to stojí.

**Mgr. Bošanská** – takže to asi nestíhame a nereagujeme na to.

**Mgr. Bošanská** – spýtala sa ohľadom cintorína, či je nejaký dátum, do ktorého sa môžu dať pripomienky, aby sa to pohlo ďalej.

**Starosta obce** – poprosil poslancov pripomienky k cintorínu posielat' na sekretariát alebo p. Kajanovej. Nápad, návrhy môžu poslanci posielat' do konca mája.

**Starosta obce** – pokračoval a informoval poslancov ohľadom autobusovej zastávky. Projekt sa podarilo urobiť, už je to na Okresnom úrade, u cestárov a na NSK – odbore dopravy, tam pôjde osobne, aby sme mali čím skôr urobené stanoviská. Pripravujeme sa na to a čo sa týka chodníka na Bedzianskú ulicu, tak sa začal robiť, telekomunikácie si tam položili kábel, projekt na ten chodník je tiež prerobený.

**Mgr. Bošanská** – informovala, že si všimla, že máme faktúru za čistenie kanalizácie a oprava miestnej komunikácie.

**Starosta obce** – čistilo sa upchaté kanalizačné potrubie na obecnom úrade a čo sa týka miestnej komunikácie tak sa dávali štrky na ulici Bedzianskej, pretože tam bolo blato a taktiež sa vysypal štrk v Majeri.

**Mgr. Bošanská** – sa pýtala, či prišla na úrad nejaká žiadosť, že si žiadali niečo upraviť v Majeri.

**Starosta obce** – prišli za mnou, bola to osobne podaná žiadosť tak sa to hneď riešilo. Myslím, že je to v poriadku, je aj objednávka. Ďalej informoval, že sa blíži výročie založenia Telovýchovnej jednoty, tak tam sa opravuje spredu-priečelie a dvere v interiéry kabín.

**Mgr. Bošanská** – keď sa hovorí o dverách, tak nevie či má význam o tom tu hovoriť, pretože je veľa vecí spätne neurobených a pritom ako vidí, že financií ubúda /právne služby/.

**Starosta obce** – za právne služby sa neplatí zatiaľ nič.

**Mgr. Bošanská** – pokračovala, že aj na Záhradke, čo sú tie dvere, vyzerajú určite horšie ako tie čo sú premenené na búdeke pri zdravotnom stredisku, garáž.

**Starosta obce** – to bola situácia taká, že sa garážová brána nedala otvárať, tak sa to muselo riešiť.

**Mgr. Bošanská** – na to, že sme v centre obce tak tie dvere vyzerajú odstrašujúco.

**Hlavná kontrolórka** – dodala, že odstrašujúce je aj to, že tam nemáme revíziu elektrického vedenia a je treba, aby sa to spravilo aby sa tam nestala nejaká nehoda.

**Mgr. Bošanská** – tak to má byť prirodzené, robiť tie revízie to je zo zákona.

**Hlavná kontrolórka** – revízia nie je vykonaná, pretože je tam zlé elektrické vedenie a je nutné ho vymeniť.

**Mgr. Bošanská** – tak potom by sme mali mať nejaký plán opráv, aby sme vedeli, že keď sa tu aj niečo predá, my to nebudeme môcť investovať, pretože budeme musieť stále niečo opravovať a tu sa stále niečo vynára. A s tými peniazmi sa nedá nijako počítať, keď sme nevedeli, že nemáme revízie na pošte, to sme nevedeli, že nie sú v predajni Záhradka a Domáce potreby

**Starosta obce** – všetko postupne, nedá sa všetko naraz.

**Hlavná kontrolórka** – to bude otázka 20 – 25 tis. € a kde ich zobereme? Postupne.

**Starosta obce** – informoval, že bol s p. Bajzikom pozerat' chodníky na ulici Májovej – horný koniec, po tej kanalizácii je to tam rozbité. Začneme to robiť.

**Mgr. Bošanská** – to bolo v stavebnej komisii preberané dva tri roky dozadu.

**Starosta obce** – informoval, že dnes bol na MASke v Krušovciach, vychádzajú výzvy, tak na ďalší chodník, taký menší sa môžeme uchádzať. Bude to okolo 14 tis. ale môžeme použiť aj na iné.

**Ing. Cagalová** – je rozobratá dlažba na Pekárenskej ulici od [REDAKOVANÉ] po zmrzlinu. Dlažba niekde musí byť. Tak isto ako na Hlbokej nad farou sa rozobrala.

**Starosta obce** – to sa vždy niekde použije pri opravách.

**Ing. Cagalová** – spozorovala, že ráno keď chodievajú po siedmej hodine, zrejme tínedžeri chodia do bývalej prevádzkarne a pred pol ôsmou stadiaľ vychádzajú a nevie, načo tam tie deti chodia.

**Starosta obce** – informoval, že chodí tiež okolo, monitoruje obec a pôjde sa tam pozrieť.

**Mgr. Bošanská** – vrátila sa k zastávke a informovala sa, kedy by mala byť reálna prekládka.

**Starosta obce** – keď nám dajú povolenia.

**Mgr. Bošanská** – tie peniaze cez MASku, ktoré by sa mali získať, nie sú použiteľné na chodník na ulicu Kuzmickú?

**Starosta obce** – je to malá suma, ale môžu sa aj tam.

**Mgr. Bošanská, Ing. Machová** – aspoň začať by sa mohlo.

**Starosta obce** – bol by rád keby sa začalo, ešte sa čaká na výzvu z Environmentálneho fondu, teraz vyhodnocovali prvé kolo, až to vyjde, tak sa prihlásime, máme stavebné povolenie, sme na to pripravení, aj keď ceny sa menia.

**Mgr. Bošanská** – spýtala sa na verejné osvetlenie, či je funkčné, alebo je chybové.

**Starosta obce** – je funkčné, v poriadku.

**Mgr. Bošanská** – pretože tiež videla medzi faktúrami, že oprava verejného osvetlenia.

**Starosta obce** – osvetlenie sa opravuje keď je víchrica alebo vypadne rozhlas, je to vlastne za plošinu.

**Ing. Cagalová** – pýtala sa na uverejnený inzerát ponuky pracovnej pozície správy majetku, miezd a sociálnych vecí.

**Starosta obce** – áno, je voľná pracovná pozícia na toto miesto. Stručne zhodnotil situáciu.

**Ing. Machová** – a čo s tou cestou?

**Starosta obce** – bol tu pán riaditeľ od cestárov a dohodlo sa, že cesta sa bude robiť po obecný úrad v auguste a potom od obecného úradu po Bedziansku cestu.

**Mgr. Bošanská** – to nás veľmi teší, ale asi to nemá súvis s Landroverom.

**Starosta obce** – Landrover cestu neodsúhlasil a ani nás nezaradil.

**Mgr. Divišová** – informovala, že sa na minulom zastupiteľstve pýtala, či je k tomu nejaká dokumentácia a komunikácia, ktorú si aj žiadala a z tej komunikácie a informovala, že minulé zastupiteľstvo bolo 7.4.2022 a žiadosť na Úrad NSK ohľadom opravy tej cesty sa až 11.4.2022 písala, ale odpoveď k žiadosti nie je. To znamená, že to bolo zamietnuté?

**Starosta obce** – odpoveď je taká, že sem prišiel generálny riaditeľ Cesty Nitra, ktorý spadá pod VÚC a hneď sa to riešilo. Poslal ho pán župan a vedúci odboru. Cestu premerali a naplánovali ju robiť.

**Ing. Cagalová** – tak Vy ste žiadali až po zastupiteľstve?

**Starosta obce** – ja som žiadal aj predtým, chodil som na stretnutia ale tá komisia nám to neschválila. Stretnutia sa konali cez spoločnosť Landrover, na ktorých sa zúčastňoval. Dali sme žiadosť, pretože všetkým spravili a nám nespravili.

**Mgr. Bošanská** – a teraz to bude na ich náklady? Celý ten úsek?

**Starosta obce** – áno.

**Mgr. Divišová** – spýtala sa na smeti, váženie smetí, čipovanie, či sme stále v poradí

**Bc. Kajanová** – informovala, že všetci sa dozvedia včas, pretože budú letáky v schránkach, budeme občanov informovať. Ja sa to dozviem dva dni pred čipovaním.

██████████ – chcel poďakovať chlapcom hasičom za to, že keď ich vytápalo, tak chlapci robili čo mohli a bol to profi zákrok z ich strany, možno sa ešte stretneme, pretože pri dažďoch sa to tam naplavuje a nevie sa, kde a odkiaľ sa tam voda berie.

**Starosta obce** – vyzdvihol prácu našich hasičov pri akciách, pri regulácii dopravy, atď.

██████████ – vysvetľoval poslancom o danom probléme.

**Mgr. Bošanská** – pýtala sa p.starostu či vie o tomto probléme?

**Starosta obce** – vysvetlil, že do vpuste sa môže dostať blato a to robí tento problém.

**Ing. Cagalová** – a nejaký rigol by možno bolo vhodné urobiť aby vyplavená zem nešla do kanála.

**Starosta obce** – ohľadom toho musí rokovať so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, musí sa to nahlásiť.

**Mgr. Bošanská** – uviedla, že obec musí mať na to posudok ,vtedy sa na to pýtala či rigol pri ██████████ (keď staval a rigol sa zmenšil) bude postačujúci a dostala odpoveď, že tam bol ██████████) to posúdiť so záverom, že to bude vyhovujúce/, a preto sa čuduje, čo sa po jednom daždi môže diať.

██████████ – myslí si, že sa ten rigol aj prebagroval ale celé to riešenie je také nešťastné, má aj videozáznam, hľadali príčinu, je to nánosové blato, príval vody vteká do vpuste a nevie či by sa to dalo vyriešiť, pretože tam tá cesta je sama o sebe zle klopená a asi z toho dôvodu tam vznikajú dopravné nehody. Vodičov, ktorí idú rýchlo vynáša a je tam aj kanalizačná vpusť a keď je mokro, vozovka je nebezpečná.

**Starosta obce** – v poslednej dobe tam nebola havária, záleží aj na šoféroch či dodržia rýchlosť.

**Mgr. Bošanská** – na Kuzmickej, keď sa prehľbovali kanále, tie otvory neboli vyčistené.

**Starosta obce** – niečo sa vyčistilo, niečo nie, neboli zatiaľ plné.

**Mgr. Bošanská** – keď nie je vyčistené všetko, ako pomôže len niečo.

**Starosta obce** – postačuje to.

#### **K bodu 9:**

##### **Záver**

**Starosta obce** – na záver poďakoval prítomným poslancom za účasť a ukončil 21. zasadnutie obecného zastupiteľstva.

#### **Overovatelia:**

Mgr. Janka Bošanská .....

Ing. Michal Čelechovský .....

#### **Zapisovateľka:**

Magdaléna Plačková .....

Jaroslav Božik  
starosta obce