

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach

Zápisnica

z 23. zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 22.9.2022 o 17.00 hod. v zasadačke obecného úradu v Jacovciach

Prítomní: 8 poslancov obecného zastupiteľstva /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Čagalová, Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

1 poslanec /Mgr. Toman – neprítomný/

Hlavná kontrolórka obce – neprítomná z dôvodu PN
Pracovníci obce
Hostia

Návrh programu:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie návrhu programu
3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľky
4. Kontrola plnenia uznesení hlavnou kontrolórkou
5. Postup obce Jacovce – Upozornenie prokurátora
6. Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Jacovciach – Zmeny a doplnky č.2 – návrh
7. Komunitný plán sociálnych služieb 2022 – 2026
8. Koncepcia rozvoja športu obce Jacovce
9. Návrh na zápis textov do kroniky obce Jacovce za rok 2021
10. Prevod majetku z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa /žiadosť pod č. 1213/2022/
11. Prevod majetku z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa /žiadosť pod č. 1254/2022/
12. Žiadosti:
 - pod č. 2308/2022 o odkúpenie pozemku
 - pod č. 2405/2022 o odkúpenie /alebo prenájom/ parcely
 - pod č. 2508/2022 o navýšenie rozpočtu pre TJ Družstevník Jacovce
13. Rôzne
14. Diskusia
15. Záver.

Jednanie:

K bodu 1 a 2:

Otvorenie zasadnutia a schválenie návrhu programu

Starosta obce – otvoril 23. zasadnutie obecného zastupiteľstva. Privítal poslancov, pracovníkov obecného úradu a hostí. Ospravedlnil neprítomnosť hlavnej kontrolórky na zasadnutí z dôvodu práceneschopnosti. Predložil návrh programu obecného zastupiteľstva, ktorý poslanci schválili.

Hlasovanie č.1

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starosta obce - ďalej predložil poslancom návrh na zmenu programu a zámenu bodu 6 pred bod 5, z dôvodu správneho postupu, s čím poslanci súhlasili.

Hlasovanie č.2

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 3:

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľky

Do návrhovej komisie starosta obce navrhol: Ing. Cagalovú, Mgr. Divišovú,
Ing. Machovú

Hlasovanie č. 3

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice určil: Mgr. Kišaca, p. Beňa

Hlasovanie č. 4

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Za zapisovateľku určil: p. Plačkovú

Návrh bol prijatý.

K bodu 4:

Kontrola plnenia uznesení hlavnou kontrolórkou

Starosta obce – informoval, že z dôvodu neprítomnosti hlavnej kontrolórky, nebude vykonaná kontrola plnenia uznesení. V programe je tento bod z dôvodu, že je to stály bod v Rokovacom poriadku.

Mgr. Bošanská – sa spýtala, či zostáva tento bod v programe, pretože nedostali poslanci k nemu žiadny materiál.

p. Plačková – informovala, že po konzultácii s hlavnou kontrolórkou má zostať tento bod v programe z dôvodu, že je to stály bod v súlade s Rokovacím poriadkom. Ďalej informovala, že hlavná kontrolórka v prípade otázok je na telefóne a je ochotná odpovedať poslancom na dotazy.

Poslanci neprijali k tomuto bodu uznesenie.

K bodu 5:

Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Jacovciach – Zmeny a doplnky č.2 – návrh

Dôvodom navrhovaných Zmien a doplnkov č. 2 v Rokovacom poriadku Obecného zastupiteľstva v Jacovciach je Upozornenie prokurátora pod č. Pd 115/22/4406-2, kde nám navrhuje prejednať upozornenie na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva a prijať konkrétne opatrenia smerujúce k dôslednej úprave rokovacieho poriadku v procese pri schvaľovaní VZN v súvislosti so zapracovaním podaných pripomienok do textu schvaľovaných VZN. Obecný úrad predkladá v súlade s týmto upozornením prokurátora návrh na zmenu Čl. 18 v bode 18.3 a v bode 18.4., ktoré boli doplnené o presnejšie znenia v postupe pri prijímaní VZN. Zmeny sú navrhované len v Čl. 18 Všeobecne záväzné nariadenia. Väčšie zmeny, nové zmeny a doplnky sa budú určite pripravovať po Voľbách do samosprávy, kde sa bude prijímať nový Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Jacovciach.

Ing. Čelechovský – pýtal sa, že asi išlo o nepresné vyjadrenie na tom zastupiteľstve.

p. Plačková – vysvetlila, že všetky návrhy na zmenu VZN musia byť predložené tak, aby bolo zrejmé, kto pripomienku predkladá, v akom bode, článku, čo sa mení a či je pripomienka akceptovaná a prijatá poslancami. Pri prijímaní VZN č. 2/2021 hlavná kontrolórka informovala poslancov, že v návrhu VZN sú malé administratívne nedostatky, ktoré budú odstránené. Zo zápisnice, ani zo žiadnych iných predložených podkladov nevyplýva, aké zmeny boli v návrhu VZN vykonané.

Mgr. Bošanská – informovala, že hlavná kontrolórka ich vždy upozorňuje, aby sa podávali pripomienky v rámci 10 dňovej lehoty na pripomienkovanie. Ďalej pripomenula, že keď sú poslanci pri Rokovacom poriadku /nesúviselo to s touto zmenou/, ale aby boli v súlade s Rokovacím poriadkom, napr. 7 dňová lehota na posielanie materiálov, alebo, že sa chystá zastupiteľstvo 20 dní vopred, že sa zvolávajú komisie, že majú všetko veľmi na rýchlo, krátku dobu len na prečítanie, nie na vyjadrenie sa, aj zápisnice sa majú posielat' e-mailom, uľahčilo by to prácu poslancom.

p. Plačková – informovala, že na obecné zastupiteľstvo sa posielala materiál v 7- dňovej lehote pred zasadnutím obecného zastupiteľstva, niektorí poslanci nepotvrdzujú prijatie e-mailu.

p. Beňo – podotkol, že materiál nechodí 7 dní vopred, upozorňovali na to poslanci viackrát.

Poslanci nemali iné pripomienky a prijali nasledovné uznesenie.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

návrh Zmien a doplnkov č. 2 k Rokovaciemu poriadku Obecného zastupiteľstva v Jacovciach

Hlasovanie č. 5

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

SCHVAĽUJE:

Zmeny a doplnky č. 2 k Rokovaciemu poriadku Obecného zastupiteľstva v Jacovciach.

Hlasovanie č. 6

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 6:

Postup obce Jacovce – Upozornenie prokurátora

Dňa 4.8.2022 bolo doručené elektronickou poštou na obecný úrad Upozornenie prokurátora pod sp. zn.: Pd 115/22/4406-2, kde bolo zistené, že obec Jacovce – obecné zastupiteľstvo v konaní pri schvaľovaní VZN č. 2/2021 o verejnom poriadku a životnom prostredí zo dňa 17.6.2021, účinným od dňa 9.7.2021 porušilo § 6 ods. 4, 6, 7 zák. č. 369/1990 Zb.. Vzhľadom k citovaným ustanoveniam o porušení postupov pri vyhodnotení pripomienok k predmetnému VZN je nutné, aby obecné zastupiteľstvo prejednálo toto Upozornenie prokurátora na zasadnutí OcZ a prijalo konkrétne opatrenia smerujúce k dôslednej úprave rokovacieho poriadku, čo sa týka schvaľovania VZN v súvislosti so zapracovaním podaných pripomienok do textu schvaľovaných VZN.

Poslanci nemali pripomienky k uvedenému a vyhovelí upozorneniu prokurátora.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

Upozornenie prokurátora pod sp. zn.: Pd 115/22/4406-2 zo dňa 4.8.2022

Hlasovanie č. 7

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

VYHOVUJE:

Upozorneniu prokurátora pod sp. zn.: Pd 115/22/4406-2 zo dňa 4.8.2022.

Hlasovanie č. 8

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 7:

Komunitný plán sociálnych služieb 2022 – 2026

Komunitný plán sociálnych služieb patrí medzi strategické dokumenty upravujúce aktivity obce v sociálnej oblasti, analyzuje súčasný stav poskytovaných sociálnych služieb, požiadavky prijímateľov sociálnej služby a ďalších obyvateľov obce, a určuje priority rozvoja sociálnych služieb na roky 2022 – 2026.

Na základe novely zákona č. 448/2005 Z.z. o sociálnych službách, účinného od 1.1.2018 je potrebné vypracovávať Komunitný plán sociálnych služieb.

Komunitný plán sociálnych služieb obce Jacovce bol spracovaný v roku 2018, na obdobie rokov 2018 – 2022 a schválený Uznesenie č. 4/26/2018 z 26. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Jacovciach, konaného dňa 28.6.2018.

Komunitný plán sociálnych služieb je materiálom otvoreným, ktorý je možné aktualizovať. Komunitný plán sociálnych služieb je doplnený o nové štatistické údaje, ktoré sa týkajú:

- obyvateľstva podľa vekovej štruktúry,
- počet obyvateľov,
- počte uchádzačov o zamestnanie,
- opatrovateľská služba.

Aktualizácia nie je daná zákonom ani iným predpisom, preto sa bude realizovať vždy, keď vznikne potreba zo strany obce alebo prijímateľa sociálnej služby, alebo dôjde k zmene legislatívy, ktorá by mala vplyv na realizáciu Komunitného plánu sociálnych služieb.

Starosta obce – informoval poslancov o pripomienke [REDAKOVANÉ], ktorú prečítal poslancom:

Pripomienka k „Návrhu komunitného plánu sociálnych služieb 2022 -2026: Keďže nebol vytvorený priestor na verejnú diskusiu s dotknutými a občanmi obce Jacovce, vyžiadal som si dňa 19. 9. 2022 po zverejnení programu OCZ tento materiál, ktorý mi bol poskytnutý 21. 9. 2022 formou elektronickej pošty.

Moje pripomienky zasielam ako občan, ktorého táto problematika zaujíma a chcem prispieť k jeho čo najširšej akceptácii, resp. pomôcť tejto kategórii občanov. Ospravedlňujem sa za prípadné chyby, ale ak sa vyskytnú, tak iba z dôvodu časovej tiesne.

Str.3: chýba spôsob ako chce obec v období, na ktoré je materiál navrhnutý, zabezpečiť budovanie, resp., transformáciu sociálnych služieb s nízkou kapacitou / možno vynechať/, ďalej zverejnenie konkrétnych terénnych a ambulatných služieb a sociálnych služieb v zariadení sociálnych služieb /chýba údaj o prerokovaní s partnermi pôsobiacimi na území obce ako Zariadenie sociálnych služieb Sv. Marta, cirkev, Jednota dôchodcov, resp. stanovisko komisie OcZ/. V čase keď sa otváralo Zariadenie S. Marta sa uvažovalo so zriadením sociálneho podniku a mali sa poskytovať služby zariadenia nielen „do vnútra“, ale aj „von“ a nielen pre odkázaných na pobytovú formu /napr. pranie, žehlenie, terapie a pod./

Str.4: po zverejnení by mal mať občan odkázaný na sociálnu službu jasnú informáciu o dostupnosti akejkoľvek sociálnej službe a nielen tej, ktorú so zákona poskytuje obec s uvedením príslušných kontaktov, partnerov, resp. iných poskytovateľov, vrátane možnosti zabezpečenia ich prepravy /možno sociálny taxík v spolupráci so Zariadením Sv. Marta/.

Str. 6: chýba informácia, že ZŠ je vybavená dvíhacím zariadením pre imobilné deti

Str. 7: čo znamená konštatácia „v tomto zariadení už bolo umiestnených 9 občanov Jacoviec“ pri kapacite zariadenia cca 80 klientov je to málo, moc?, vynechal by som túto informáciu.

Str. 11: rozšírenie služieb o absentujúce, mám za to, že chýba informácia aké – odporúčam doplniť.

Starosta obce otvoril diskusiu k tomuto bodu:

Mgr. Bošanská – spýtala sa, aký je v tomto prípade postup, keď materiál bol vypracovaný a dodaný v utorok a [REDAKOVANÉ] sa vyjadril v stredu a zastupiteľstvo je dnes a ako sa budú posudzovať tieto pripomienky.

Ing. Čelechovský – „presne, je to príliš vážny dokument, aby sme teraz tým zaoberali“ a žiadal starostu o vysvetlenie.

Starosta obce – „my to musíme teraz schváliť“.

Ing. Čelechovský – „tu nejde o schválenie, ale o to, že tieto pripomienky sa musia riešiť“.

Starosta obce – „zvolá sa komisia a budeme to vypracovávať“.

Mgr. Kišac – mal otázku, ak to bolo zverejnené 15 dní a občan nedal pripomienky vtedy, tak teraz by mal právo dať pripomienku iba poslanec a bez komentára. Je to jeho názor.

p. Plačková – „dokument nebol zverejnený“.

Mgr. Bošanská – „o tomto bode sme sa dozvedeli až z programu“.

Ing. Čelechovský – „to nikto nevidel obsah?“

p. Plačková – informovala, že tento dokument je verejne známy z našej webovej stránky. Je uverejnený pôvodný na roky 2018-2022.

Mgr. Bošanská – „nemôže byť na stránke, keď ho ideme ešte len schváliť“.

Ing. Čelechovský – citoval z pripomienky [REDAKOVANÉ], že materiál mu bol poskytnutý formou elektronickej pošty.

Mgr. Bošanská – podotkla, že práve toto sú tie veci, ktoré majú byť závažný dokument a berú sa vážne. Ak ideme kopírovať minuloročné, alebo pozmeníme pár číselných údajov, tak nevie či je závažný, či časovo náročný. Pýtala sa, kto je autor a v čom je zmena oproti minulému roku.

Mgr. Kapušňáková – informovala, že vypracovala tento komunitný plán. Je doplnený len o zmenu, čo sa týka obyvateľstva. Samozrejme, môže byť ešte prerokovaný do budúca a zmeny sú vítané. V súčasnosti bol aktualizovaný len o štatistické údaje. Keďže je nová pracovníčka, snažila sa, aby aspoň niečo bolo predložené na obecné zastupiteľstvo, aby sme aspoň niečím mohli disponovať. Komunitný plán končil v čase, keď ona nastupovala na obecný úrad.

Mgr. Divišová – spýtala sa, či má z toho pocit, že to treba ešte dokončiť.

Mgr. Kapušňáková – „určite áno“.

Mgr. Divišová – „v tom prípade by navrhovala, aby bol komunitný plán dopracovaný a v budúcom OcZ schválený“.

Ing. Čelechovský – „ide o to, aby sme to takto nedolovali na OcZ“.

Mgr. Bošanská – informovala sa na ďalšie OcZ /do novembra/.

p. Plačková – „musí sa prerokovať do 9.11.2022 protest prokurátora k VZN č.2/2021 o verejnom poriadku a životnom prostredí obce Jacovce, tak dotedy musí byť zasadnutie OcZ“.

Mgr. Bošanská – informovala, že chýbajú v komunitnom pláne konkrétne kroky, ktorým mala predchádzať diskusia s ľuďmi, čo to potrebujú. Pamätá si, keď sa schvaľoval prvý komunitný plán, existoval dotazník, ktorý sa nestihol rozposlať a vyplnila ho malá skupina ľudí, ale aj z toho vzniklo niečo, čo sa v komunitnom pláne dalo zapracovať. „Ale z čoho vznikol o štyri roky ďalší komunitný plán?“. To nepovedala na margo Mgr. Kapusňákovéj, ale že tento dokument by mal byť obcou znalý, ako vyzerá strategický dokument.

Mgr. Kišac – „problém je ten, že nikto dopredu nevie, aké projekty budú podané, nevieme čo bude“.

Ing. Čelechovský – „je to o komunite, a to si musíme pripraviť my a to nesúvisí so žiadnymi projektami“.

Mgr. Bošanská – „keby boli, určite by sme ich využili, opora musí byť v dokumente, čo využiť“.

Ing. Čelechovský – „komunitný plán sa nedá urobiť za 7 ani za 14 dní, musí byť kontinuálna zhoda“.

Mgr. Bošanská – „vylepiť sa to dá určite, ale reálne potreby budú a nevie či sa dajú do novembra vyriešiť, či by niekto vedel ten dotazník rozdistribúvať, zozbierať, vyhodnotiť“.

Mgr. Kapusňáková – „v dnešnej dobe elektronicky nie je problém vystaviť dotazník a vyhodnotiť“.

Mgr. Bošanská – „je to pravda, ale ako ho dáte do domácností, ako Vám seniori odpovedia, atď. ďalej vyhodnotiť a spracovať pre naše potreby“.

Ing. Čelechovský – „alternatíva elektronická je pre určitú vekovú kategóriu a písomný dotazník, keď aj by to bola užšia skupina ľudí, ale tí, ktorí sa vyjadria, tak sa chceli vyjadriť aj čo sa týka starších ročníkov“.

Mgr. Bošanská – „len už vyberáte, tak nevie kto má navrhnúť nejaký postup, ako s tým ďalej naložiť a nehovorí, že dotazník je podmienka aj keby sa ide po vekových kategóriách, vedia aj zamestnanci odhadnúť, čo tu chýba, alebo do klubu dôchodcov“.

Mgr. Babčanová - „dajte to do Telovýchovnej jednoty, do klubu dôchodcov, v škole sa to môže poslať cez deti“.

Mgr. Bošanská – „vy hovoríte o dotazníku, ja hovorím o našej potrebe. Na veľa vecí sa dá prísť aj pozorovaním bežného života“.

Ing. Čelechovský – „my potrebujeme spätnú väzbu a treba poslať ten dotazník tak ako hovorí pani riaditeľka“.

Mgr. Kišac – sa spýtal, či je tam nejaký termín do kedy má mať obec komunitný plán.

Mgr. Kapusňáková – „záleží to od obce, niektoré obce komunitný plán majú na 5 rokov, niektoré na 8 rokov. Do konca júna bol platný náš komunitný plán“.

Ing. Čelechovský – „takže či sa to dorieši o mesiac či dva, aj tak je už po termíne“.

Poslanci diskutovali o termíne ďalšieho zastupiteľstva a dohodli sa, že by malo byť v pondelok 7.11. 2022 alebo v utorok 8.11.2022, aby sme stíhali doriešiť protest prokurátora k VZN.

Mgr. Kišac – mal názor, či by sa komunitný plán nemohol nechal na nových poslancov.

Mgr. Bošanská – mala názor, že by si to mali dotiahnuť starí poslanci, pretože komunitný plán už mal byť v júni schválený.

Poslanci na nakoniec dohodli, že sa dopracuje komunitný plán, dohodli sa na termíne predloženia nového návrhu komunitného plánu do 28.10.2022 a predloží sa následne do budúceho zastupiteľstva.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

návrh Komunitného plánu sociálnych služieb 2022 – 2026 s pripomienkami

Hlasovanie č. 9

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

UKLADÁ:

obecnému úradu dopracovať a pripraviť nový návrh Komunitného plánu sociálnych služieb 2022 – 2026.

Termín: 28.10.2022

Hlasovanie č. 10

Hlasovanie za: 7 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Ing. Machová/

Proti: 1 poslanec /Mgr. Kišac/

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 8:

Koncepcia rozvoja športu obce Jacovce

Dňa 23.6.2022 sa konalo 22. zasadnutie obecného zastupiteľstva v Jacovciach, kde v bode programu č. 15 starosta obce informoval poslancov o záveroch z kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR, ktorú vykonali pracovníci NKÚ v čase od 3.2.2022 do 5.5.2022. Uznesením č. 16/22/2022 obecné zastupiteľstvo vzalo na vedomie informáciu o výsledku z kontroly, ktorá sa týkala Športovej infraštruktúry na základnej škole. V rámci kontrolného zistenia má obec povinnosť vypracovať Koncepciu rozvoja športu na podmienky obce Jacovce, predložiť na schválenie obecnému zastupiteľstvu a zaslať NKÚ Bratislava do konca októbra

2022. V spolupráci s Gemini Group s.r.o. Bratislava bola koncepcia vypracovaná na súčasné podmienky v obci. V strategickej časti Koncepcie sa uvádzajú nami určené ciele a priority pre oblasť rozvoja športu. Predložená koncepcia je dokument, ktorý je možné kedykoľvek zmeniť a tak reagovať na nové, aktuálne potreby obce v oblasti športu.

Starosta obce - informoval poslancov o pripomienke [REDAKOVANÉ], ktorú prečítal poslancom:

Pripomienky s cieľom vytvoriť priestor na prípadné uplatňovanie žiadostí o poskytnutie dotácií z rezortných, resp. európskych zdrojov

- Str. 4: ide o koncepciu na roky 2022-2026 avšak bez verejnej diskusie s dotknutými: výbor TJ, nie aké je zrejme stanovisko príslušnej komisie OcZ, stanovisko ZŠ s MŠ, neziskových organizácií pôsobiace na území obce. Ďalej nie je zrejme z akých strategických dokumentov vychádzajú ciele a aktivity. V odvolávke na históriu chýba v dokumente odkaz na históriu behov /Švecovci/, stolného tenisu /A. Švec ako prvý platený tréner stolného tenisu na Slovensku/, bývalý reprezentačný tréner žien v stolnom tenise, ktorý bol aj prvým majstrom základnej školy v stolnom tenise /Ľ. Goga/, úspešný reprezentanti futbalu / Novotný, Herdovci, Jurkemik/, spracované publikácie k výročiam vzniku futbalu, stolného tenisu, zatiaľ neakceptovaný návrh na zriadenie stolnotenisovej akadémie A. Šveca pod záštitou Barbory Balážovej /súčasná TOP 1 v ženskom stolnom tenise na Slovensku, úspešná účastníčka vrcholových podujatí v stolnom tenise v Európe a vo svete, účastníčka OH/ .
- Str. 5: ako uvádzam vyššie na analýze by sa mali podieľať všetci aktéri pôsobiaci v území: ZŠ s MŠ, kluby združené v TJ, N.O. pôsobiace na území obce, Jednota dôchodcov, cirkev a v neposlednom rade aj Zariadenie sociálnych služieb Sv. Marta.
- Str.6: doplnil by som aktivity a opatrenia z PHSR s poznámkou, že platnosť tohto dokumentu končí v roku 2022.
- Str. 7: v analytickej časti už mohli byť načrtnuté aktivity, ktoré sa už v obci dejú ak by bol materiál prerokovaný s dotknutými, ktorí v obci pôsobia. Ak má obec poskytovať svoju vybavenosť pre susedské obce, chýba tam stanovisko týchto obcí /možno v rámci združenia SOTDUM, resp. stanovisko obcí Tesáre a Kuzmice k spádovosti vo vzťahu ku škole – vid' str. 20 – možno školský autobus...
- Str. 9-10: chýba výstup k starnutiu obyvateľstva napr. v tvorbe podmienok pre rozvoj bývania /v obci sú vytvorené podmienky v oblasti infraštruktúry/ čím by sa vytvárali podmienky pre dotačné možnosti aj v tejto oblasti..
- Str.10: chýba stanovisko ZŠ s MŠ, prípadne Rady školy, pretože tam sa začína budovať vzťah aj k športu /zriadenie školských športových tried/
- Str. 11: horolezecká stena – je vôbec užívania schopná – podlieha revízii?
- Str.12: cyklotrasy – nedostatočne zadefinované, pretože chýba informácia o už vyznačených trasách v území o dĺžke 80 km a opäť by bolo vhodné spomenúť pripravenosť susedných obcí Kuzmice, resp. Tesáre a ich pripravené vnútorné okruhy cyklotrás, ktoré je možné jednoducho prepojiť s územím našej obce a vytvoriť tak predpolie pre čerpanie dotácií.

- Str.13: 3.3. chybná informácia, nakoľko A družstvo v stolnom tenise je účastníkom 3. ligy a nie 4. Ligy
- Str.13: 3.4. materiál konštatuje ako sú objekty využívané a zároveň konštatuje, že im je venovaná malá pozornosť, čo si myslím, že nie je tomu tak /zjednotiť názor/.

Tieto postrehy by sa mohli premietnuť aj do SWOT analýzy, minimálne v oblasti stolného tenisu.

V závere je predstavený nejaký Projektový zámer č. 1, nie však zrejmé o čo ide a nie je zrejmé, či zohľadňuje PD, ktorú obec v minulosti dala vypracovať pre priestor v ZŠ.

No a posledná poznámka, kde v závere na str. 18 sa materiál odvoláva na základné priority v oblasti športu, ktoré sú zahrnuté v PHSR obce Jacovce na roky 2015 – 2022, čo by ani nemuselo byť.

Starosta obce otvoril diskusiu k tomuto bodu:

Mgr. Bošanská – mrzí ju, že tak závažné dokumenty sa nám zas narýchlo dostávajú, zas bez verejnej diskusie a v konečnom dôsledku, ako keby to bol na jeden rok alebo pre potreby NKU. Je tam odvolávka na PHSR, ktorý končí v roku 2022, územný plán.

Starosta obce – PHSR sa robí spoločné, všetky obecné úrady pracujú spolu, spracováva nám to Ing. Bieliková.

Mgr. Bošanská – bude, ale tento nadväzuje na ten čo je.

Starosta obce – ešte máme na to čas. Môžete to vylepšiť, záleží na Vás.

Mgr. Bošanská – „ja som možno ovplyvnená ekonomickou komisiou, kde sme preberali Telovýchovnú jednotu a zistili sme, že klubov je veľa a aktivít veľa a v koncepcii sa to až tak neodráža. Spolupráca s inými organizáciami, robí sa florbal, to sa ani nespomína, a také veci, ktoré sa konajú tam nemáme. Dost' všeobecné to príde, so spomenutím p. Šatana a máme tu aj iné osobnosti – hokejistov a futbalistov, ako keby to bolo dost' všeobecne napísané. Čaká sa na jednu prioritu, ktorá prebehne – vybudovanie voľnočasovej plochy a spýtala sa či to už máme“.

Starosta obce – „malí sme schválené teraz na ministerstve, sme dali žiadosť, ktorú som spomínal, na nové detské ihrisko 38 700 ,- € v areály školy, vedľa multifunkčného ihriska. Ešte pýtali od nás doložiť geometrický plán, inžinierske siete. To všetko bolo odoslané. Žiadosť je schválená, len čakáme na tie korunky“.

Mgr. Kišac – pozeral uvedenú koncepciu, a pre neho je lepšie keď je to všeobecnejšie napísané ako konkrétne, pretože nevieme čo všetko sa bude realizovať a keď nám niečo vyskočí tak sa to tam dopracuje aktuálne.

Mgr. Bošanská – „v takomto ponímaní by žiadne plány nemohli existovať. Rozhodne nie na 4 roky, a schvaľujú sa a musia byť schválené“.

Mgr. Divišová – [REDAKOVANÉ] dal veľmi dobré pripomienky k tomu všetkému a odporúčala poslancom, aby si to prečítali a bod po bode aj postupovali. Bolo by dobré ich zapracovať do koncepcie, pretože sa nikto nepýtal tých ľudí, čo vlastne chcú.

Ing. Čelechovský – „teraz sme postavený pred krátky časový úsek“.

Mgr. Božanská – „program nám chodí z obecného úradu a oni musia vedieť čo stihnú do termínu, ktorý oni vyberajú, nie my“.

Ing. Čelechovský - „z pripomienky je jasné, že neprebehla diskusia“.

Mgr. Divišová – „vôbec žiadna diskusia smerom k občanom“.

Ing. Čelechovský – „komunitná práca je to, že sa pracuje s ľuďmi a to sa týka aj komunitného plánu aj koncepcie športu a poslanci mali byť informovaní ďaleko v predstihu“.

Ing. Cagalová – „firma Gemini group, to je aká firma?“

Starosta obce – „oni robia takéto projekty, my sme im dali podklady“.

Ing. Cagalová – „a čo si za to zapýtali?“

Starosta obce – „900,- €“

Mgr. Divišová – „toto vlastne vypracoval niekto iný celý ten koncept“.

Starosta obce – „áno“.

p. Božanská, pracovníčka obecného úradu – informovala poslancov, že táto úloha bola pridelená jej, pretože ona má na starosti komisiu kultúry, športu a sociálnych vecí. Čo sa týka jej, tak ona realizuje jednu športovú akciu – Deň detí, tak oslovila pána starostu, ako predsedu TJ na vyplnenie dotazníka v rámci všetkých klubov TJ, ďalej odoslala dotazník do školy a do MŠ. Začala okolo toho pracovať od júla. Zisťovala si, okolité obce nemajú vypracovanú takúto koncepciu športu. Firmu Gemini jej odporučila kolegyňa. Táto firma nám vypracovávala dokument PHSR a iné strategické dokumenty. Hotovú koncepciu sme dostali minulý týždeň, je možnosť doplnenia. Osobne sa jej táto koncepcia nepáči, bolo by ju dobré doplniť ale mala by sa schváliť z dôvodu podmienky od NKÚ.

Mgr. Božanská – „keby sa k tomu kluby postavili a zaslali pripomienky, mohlo sa to tam zapracovať“.

p. Božanská, pracovníčka obecného úradu - „nikto sa nevyjadril a nedal odpoveď. Spracovatelia vychádzali z PHSR - údaje o kluboch a zo stanov TJ, ktoré sú zverejnené na internetovej stránke. Upozornila aj na zastaralé informácie na webovej stránke zo strany TJ, nikto to neaktualizuje. TJ sa nevyjadrila k ničomu, všetko dala starostovi, ktorý mal zvolať všetky kluby a požiadať ich o vyjadrenie. Mali na to tri týždne“.

Mgr. Božanská – „stále je možnosť vypracovať a dopracovať dotazník a pripomienky [REDAKOVANÉ] stoja za doplnenie“.

p. Božanská, pracovníčka obecného úradu – „je potrebné, aby sa kluby TJ stretli a povedali si plány na 4 roky, čo budú robiť. Je nutné všetky pripomienky zapracovať dodatočne. Dokument sa môže priebežne aj meniť ale mal by sa schváliť s pripomienkami, ktoré sa zapracujú do konca októbra“.

Poslanci po diskusii prijali nasledovné uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

návrh Koncepcie rozvoja športu obce Jacovce s pripomienkami

Hlasovanie č. 11

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

SCHVAĽUJE:

Koncepciu rozvoja športu obce Jacovce

Hlasovanie č. 12

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

UKLADÁ:

obecného úradu dopracovať Koncepciu rozvoja športu obce Jacovce v súlade s pripomienkami.

Hlasovanie č. 13

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 9:

Návrh na zápis textov do kroniky obce Jacovce za rok 2021

V Čl. 6 vnútorného predpisu o vedení kroniky obce Jacovce sú určené pravidlá spôsobu vedenia a schvaľovania zápisov do kroniky. Text zápisov schvaľuje obecné zastupiteľstvo raz ročne po prerokovaní v komisii. Návrhom zápisov textov do obecnej kroniky sa zaoberali členovia komisie vzdelávania, kultúry, športu, mládeže a sociálnych služieb na svojom zasadnutí dňa 30.8.2022 na základe podkladov od Mgr. Moniky Detkovej – kronikárky obce. Členovia komisie podrobne prešli navrhované texty, ktoré sú zapísané podľa jednotlivých tematických celkov a chronologicky dokumentujú udalosti a fakty zo spoločenského, hospodárskeho a športového života obce Jacovce. Navrhli skrátiť text niektorých bodov v tematickom celku: Činnosť obecného úradu, doplniť uskutočnené aktivity v tematickom celku: Školstvo. V tematickom celku: Telovýchova, šport, chronologicky dopísať uskutočnené športové akcie. Po zapracovaní týchto pripomienok komisia odporúča obecnému zastupiteľstvu schváliť texty zápisov do obecnej kroniky za rok 2021.

Mgr. Kišac – informoval, že to bolo prejednané v komisii kultúry. Mgr. Detková napísala obsiahly text, ktorý sa rozposlal všetkým členom komisie, každý sa mohol vyjadriť a potom sa to na obecnom úrade opravovalo. Poslanci dostali finálny návrh. Za komisiu odporúča schváliť.

Starosta obce – poďakoval sa Mgr. Bošanskej a p. Bošanskej, ktoré sa zaoberali navrhovanými textami.

Poslanci súhlasili s navrhovanými textami a prijali nasledovné uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

stanovisko Komisie vzdelávania, kultúry, športu, mládeže a sociálnych služieb k pripravovanému textu do obecnej kroniky za rok 2021

Hlasovanie č. 14

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

SCHVAĽUJE:

zápis pripravených textov do obecnej kroniky za rok 2021.

Hlasovanie č. 15

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová, Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 10:

Prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa /žiadosť pod č. 1213/2022/

Na predchádzajúcom obecnom zastupiteľstve bola prijatá opakovaná žiadosť pod č. 1213/2022 o odkúpenie parc. CKN [REDAKOVANÉ] – záhrada o výmere 37 m², k. ú. Jacovce, evidovaná na LV č. [REDAKOVANÉ], kde žiadateľkami sú p. [REDAKOVANÉ]. Keďže ide o opakovanú žiadosť, v predchádzajúcej žiadosti bola uvedená iba jedna žiadateľka [REDAKOVANÉ], bolo potrebné do žiadosti uviesť druhú spoluvlastníčku [REDAKOVANÉ]. Uvedená parcela susedí s parcelou žiadateľiek CKN č. [REDAKOVANÉ] - záhrada, k. ú. Jacovce, evidovaná na LV [REDAKOVANÉ].

Obecné zastupiteľstvo na 22. zasadnutí obecného zastupiteľstva v Jacovciach zo dňa 23. 06. 2022 uložilo obecnému úradu zverejniť zámer na dobu 15 dní. Zámer bol zverejnený a o predmetnú parcelu neprejavil nikto záujem.

Prevod uvedenej nehnuteľnosti sa robí formou predaja, kde kupujúce sú [REDAKOVANÉ].

V predchádzajúcej žiadosti bola dohodnutá cena za m² pozemku 11,31 €. Dôvod hodný

osobitného zreteľa je, že z hľadiska polohy parcely ide o nevyužitelný majetok pre obec. Pozemok sa nachádza za záhradou žiadateľiek pri potoku. Žiadateľky uvedenú parcelu využívajú, majú ju oplotenú a chcú predmetnú parcelu vysporiadať. Fotodokumentáciu poslanci mali k dispozícii.

Mgr. Kapusňáková – vysvetlila, že ide o pozemok, ktorý sa nachádza za záhradou žiadateľiek. Fotky boli poslancom zaslané. Bola na obhliadke uvedeného pozemku, je to záhrada. Vlastníci susedných pozemkov majú pozemky za záhradami vysporiadané. Zostal už len tento pozemok. Bola pozrieť na pozemku, či sa na ňom nenachádzajú nejaké prípojky, elektrický stĺp alebo niečo čo by obec mohla potrebovať alebo využiť. Žiadateľky si majú záujem o túto záhradu, ktorá sa nachádza pri potoku a nie je k uvedenému pozemku iný prístup ako z ich záhrady.

Ing. Cagalová – spýtala sa, aká bude cena za uvedený pozemok.

Mgr. Kapusňáková – informovala, že táto žiadosť je opakovaná, bola schválená v obecnom zastupiteľstve, ale len jednej žiadateľke. Teraz si o tento pozemok žiadajú dve žiadateľky /sestry/, ktoré sú vlastníčky celého pozemku. Na LV je uvedené vecné bremeno, ale netýka sa to predmetnej parcely. Žiadosť je odkonzultovaná s právničkou. Cena pozemkov na ul. Potočnej je 11,31 €. Je na obecnom zastupiteľstve, akú cenu si určí.

Poslanci súhlasili s cenou 11,31 €/m² a prijali nasledovné uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

SCHVAĽUJE:

1. žiadosť pod č. 1213/2022 – o odkúpenie parcely, žiadateľky [REDAKOVANÉ]
2. prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle zák. č. 138/1991 Z.z., §9a ods. 8 písm. e) o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov a podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Jacovce – parc. CKN č. [REDAKOVANÉ] – záhrada o výmere 37 m², k. ú. Jacovce, evidovaná na LV č. [REDAKOVANÉ]. Prevod uvedenej nehnuteľnosti sa robí formou predaja, kde kupujúce sú ½ [REDAKOVANÉ]. Cena za m² pozemku je 11,31 €. Dôvod hodný osobitného zreteľa je, že z hľadiska polohy parcely ide o nevyužitelný majetok pre obec.

Hlasovanie č. 16

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

UKLADÁ:

obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením pripraviť a podpísať kúpnu zmluvu.

Hlasovanie č. 17

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 11:

Prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa /žiadost' pod č. 1254/2022/

Na predchádzajúcom obecnom zastupiteľstve bola prijatá žiadost' pod č. 1254/2022 o odpredaj nehnuteľností na ul. Potočnej parc. CKN č. [REDAKOVANÉ] ako novovzniknutá parcela zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m², ktorá vznikla zameraním reg. parc. CKN č. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 179 m² podľa [REDAKOVANÉ], evidované na [REDAKOVANÉ] kde žiadateľom [REDAKOVANÉ] ako novovzniknutá parcela zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², ktorá vznikla zameraním reg. parc. CKN č. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 179 m² podľa [REDAKOVANÉ] ú. Jacovce, evidované na LV [REDAKOVANÉ] kde žiadateľom je [REDAKOVANÉ] a parc. [REDAKOVANÉ] ako novovzniknutá parcela zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², ktorá vznikla zameraním reg. parc. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 179 m² podľa [REDAKOVANÉ], k. ú. Jacovce, evidované na [REDAKOVANÉ], kde žiadateľom je p. [REDAKOVANÉ]. Zároveň žiadateľ [REDAKOVANÉ] navrhuje prevod parc. CKN [REDAKOVANÉ] o výmere 3 m², ktorej je vlastníkom a ktorú využíva obec, aby prešla do majetku obce odkúpením. Žiadateľovi navrhujeme cenu za m² odkúpenia používanú na ul. Potočnej v sume 11,31 €. Obhliadka parcely bola vykonaná a fotodokumentáciu uvádzame v prílohe.

Obecné zastupiteľstvo na 22. zasadnutí obecného zastupiteľstva v Jacovciach zo dňa 23. 06. 2022 uložilo obecnému úradu zverejniť zámer na dobu 15 dní. Zámer bol zverejnený a o predmetné parcely neprejavil nikto záujem.

Prevod nehnuteľností sa robí formou predaja, kde kupujúci:

[REDAKOVANÉ]

Suma za m² na ul. Potočnej je 11,31 €. Dôvod hodný osobitného zreteľa je, že z hľadiska polohy parcely ide o nevyužitelný majetok pre obec. Pozemok sa nachádza v tesnej blízkosti pozemkov žiadateľov. Žiadatelia uvedené pozemky využívajú, majú ich oplotené a predmetné parcely chcú vysporiadať.

Doplnenie dôvodovej správy:

Po konzultácii s právničkou je možné odkúpiť parc. [REDAKOVANÉ] o výmere 3 m², avšak je potrebný súhlas poslancov OcZ. S [REDAKOVANÉ] sme uskutočnili telefonický rozhovor aj pri osobnom pohovore, v ktorom sme ho informovali o skutočnostiach, ktoré sa týkajú odkúpenia a predaju spomínaných parciel a bolo dohodnuté, že kúpno-predajnú zmluvu na odkúpenie parcely obcou si vypracuje [REDAKOVANÉ], aby obci nevznikli ďalšie náklady, ktoré sme mali na vypracovanie kúpno-predajných zmlúv v súlade so žiadosťami.

Starosta otvoril diskusiu.

Ing. Čelechovský – informoval sa, či sa pozemky využívajú žiadateľmi.

Mgr. Kapušňáková – vysvetlila poslancom, že v žiadosti sa jedná tiež o 3 m², ktoré by obec odkúpila od [REDAKOVANÉ], obec tieto 3 m² aj využíva, pretože tadiaľ vedie cesta. S [REDAKOVANÉ] sme sa dohodli, že kúpnu zmluvu na 3 m² si dá vypracovať na vlastné náklady. Ďalej vysvetlila poslancom, že do uznesenia sa ešte doplní číslo úradne overeného GP, ktorý jej doručia žiadatelia.

Poslanci sa zhodli na cene za m² vo výške 11,31 € a prijali nasledovné uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

SCHVAĽUJE:

1. žiadosť pod č. 1254/2022 – o odpredaj nehnuteľností [REDAKOVANÉ].
2. prevod nehnuteľného majetku obce Jacovce v zmysle § 9 a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. z dôvodu hodného osobitného zreteľa a podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Jacovce formou predaja. Ide o novovytvorenú parcelu CKN nachádzajúca sa v katastrálnom území Jacovce, parc. č. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m², v podiele 1/1-ina, ktorá vznikla odčlenením [REDAKOVANÉ] úradne overený pod č. [REDAKOVANÉ] od parcely CKN [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 179 m² v podiel 1/1-ina, ktorých výlučným vlastníkom je Obec Jacovce zapísaná na Okresnom úrade Topoľčany, katastrálnom odbore, na [REDAKOVANÉ], v prospech žiadateľa [REDAKOVANÉ]. Cena za m² pozemku je 11,31 €. Prípád hodný osobitného zreteľa je, že uvedená parcela je nevyužitelná pre obec a susedí so záhradou žiadateľa,
3. prevod nehnuteľného majetku obce Jacovce v zmysle § 9 a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. z dôvodu hodného osobitného zreteľa a podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Jacovce formou predaja. Ide o novovytvorenú parcelu CKN nachádzajúca sa v katastrálnom území Jacovce, parc. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m², v podiele 1/1-ina, ktorá vznikla odčlenením [REDAKOVANÉ] úradne overený pod č. [REDAKOVANÉ] od parcely [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 179 m² v podiel 1/1-ina, ktorých výlučným vlastníkom je obec Jacovce zapísaná na Okresnom úrade Topoľčany, katastrálnom odbore, na [REDAKOVANÉ], v prospech žiadateľov [REDAKOVANÉ] Jacovce do BSM v podiele 1/1-ina. Cena za m² pozemku je 11,31 €. Prípád hodný osobitného zreteľa je, že uvedená parcela je nevyužitelná pre obec a susedí so záhradou žiadateľov.
4. prevod nehnuteľného majetku obce Jacovce v zmysle § 9 a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. z dôvodu hodného osobitného zreteľa a podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Jacovce formou predaja. Ide o novovytvorenú parcelu CKN nachádzajúca sa v katastrálnom území Jacovce,

parc. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m² v podiele 1/1-ina, ktorá vznikla odčlenením [REDAKOVANÉ] úradne overený pod č. [REDAKOVANÉ] od parcely CKN [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 179 m² v podiel 1/1-ina, ktorých výlučným vlastníkom je obec Jacovce zapísaná na Okresnom úrade Topoľčany, katastrálnom odbore, na [REDAKOVANÉ], v prospech žiadateľa [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] Cena za m² pozemku je 11,31 €. Prípád hodný osobitného zreteľa je, že uvedená parcela je nevyužiteľná pre obec a susedí so záhradou žiadateľa,

5. kúpu nehnuteľnosti od [REDAKOVANÉ]. Ide o novovytvorenú parcelu CKN nachádzajúca sa v katastrálnom území Jacovce, parc. [REDAKOVANÉ] - záhrada o výmere 3 m², v podiele 1/1-ina, ktorá vznikla odčlenením GP č. [REDAKOVANÉ] úradne overený pod č. [REDAKOVANÉ] od parcely CKN parc. [REDAKOVANÉ] zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 179 m² v podiel 1/1-ina za kúpnu cenu 11,31 €. Novovytvorenú parcelu CKN [REDAKOVANÉ] - záhrada, nadobudne Obec Jacovce do vlastníctva na základe kúpnej zmluvy, ktorú zabezpečí predávajúci na vlastné náklady.

Hlasovanie č. 18

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

UKLADÁ:

1. obecnému úradu v súlade s prijatými uzneseniami pripraviť a podpísať kúpnu zmluvu so žiadateľmi.
2. obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením podpísať kúpnu zmluvu s [REDAKOVANÉ] Jacovce.

Hlasovanie č. 19

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 12:

Žiadosť:

- pod č. 2308/2022 o odkúpenie pozemku

Dňa 06. 07. 2022 bola opätovne doručená žiadosť p. č. 2308/2022 o odkúpenie časti pozemku parc. [REDAKOVANÉ] -zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m², k. ú. Jacovce, evidovaná na [REDAKOVANÉ], kde žiadateľmi sú p. [REDAKOVANÉ]. Celá parc. [REDAKOVANÉ] - zastavaná plocha a nádvorie má výmeru 66 m², žiadatelia majú záujem o kúpu 54 m² z parc. [REDAKOVANÉ] – zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Jacovce, evidovaná na LV [REDAKOVANÉ]. Žiadatelia uvádzajú, že uvedený pozemok bezprostredne susedí s pozemkom parc. [REDAKOVANÉ], k. ú. Jacovce, evidová na [REDAKOVANÉ], ktorého sú vlastníkmi. Súčasťou prevodu by bol prevod pozemku o výmere 3 m² z parc. [REDAKOVANÉ] – zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Jacovce, evidovaná na LV [REDAKOVANÉ] na obec Jacovce.

Ich predchádzajúca žiadosť zo dňa 20.06.2016 bola prerokovaná na OcZ, v stavebnej a ekonomickej komisii v r. 2016.

Na parc. CKN [REDAKOVANÉ] sa nachádza autobusová zástavka SAD, z ľavej strany zastávky sa nachádzajú dva obecné kontajnery na sklo a z pravej strany dve kanalizačné šachty (fotodokumentáciu uvádzame v prílohe). Vtedajšia stavebná komisia odporúčala OcZ odpredaj iba parc. CKN č. [REDAKOVANÉ] o rozlohe 37 m² s čím súhlasilo aj OcZ. Poslanci Uznesením č. 9/9/2016 vzali na vedomie žiadosť pod č. 484/2016 zo dňa 20.06.2016 o odkúpení pozemku parc. č. [REDAKOVANÉ], k. ú. Jacovce s podmienkou nového geometrického plánu.

Parcela č. 1013/2 sa v návrhu [REDAKOVANÉ] rozdelila na dve časti. Prvá parc. CKN č. [REDAKOVANÉ], má rozlohu 36 m². Druhá parc. CKN č. [REDAKOVANÉ] má rozlohu 37 m², na ktorej sú dve obecné kontajnery na sklo, dve kanalizačné šachty a autobusová zástavka SAD zasahuje do parcely č. [REDAKOVANÉ], ktorá je vo vlastníctve p. [REDAKOVANÉ]. OcZ odporučilo odkúpiť od p. [REDAKOVANÉ] 7 m², prípad zostal otvorený a nedokončený, pretože bolo potrebné doručiť stanovisko z iných orgánov.

Predaj uvedenej parcely by sa mal uskutočniť s podmienkou, že autobusová zástavka SAD, dva obecné kontajnery na sklo a kanalizačné šachty zostanú na pôvodnom mieste, pretože obecné kontajnery na sklo nemáme kam umiestniť a na kanalizačnej šachte nemôžu byť.

Vyňatie z 9. zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 23.6.2016:

K bodu 11:

Žiadosti: - o predaj pozemku

Starosta obce – predložil poslancom žiadosť [REDAKOVANÉ], Jacovce. Uvedená žiadosť bola prerokovaná na stavebnej komisii, ktorá s pripomienkami doporučila uvedený pozemok odpredať. Ako pripomienku uviedla – vytvoriť okolo zástavky 0,60 m manipulačnú plochu z každej strany. Na [REDAKOVANÉ] (podľa GP) sú umiestnené smetné nádoby na sklo. Túto parcelu doporučili nepredať. Z uvedeného vyplýva, že by sa predala iba parcela [REDAKOVANÉ] o rozlohe 37 m², ktorá sa bude ešte upresňovať novým GP, ktorý žiadateľ dá urobiť.

Pozemok doporučujeme prediť v zmysle §9a, odst. 8, písm. b), zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ide o príľahlé pozemky.

██████████ – ekonomická komisia prerokovala žiadosť ██████████ na odpredaj pozemku, parcela ██████████ zapísaná na LV ██████████ o výmere 66 m². Podľa predloženého nového geometrického plánu, sú na parcele č.1013/3 umiestnené zberné nádoby OcÚ, túto parcelu navrhujeme nepredať. Na základe stanoviska aj stavebnej komisie, odporúčame OcZ odpredaj iba parcely ██████████, o rozlohe 37 m², podľa posledného znaleckého posudku v našej obci, zastavané plochy 8 €/ m². Poslanci nemali pripomienky k uvedenej žiadosti a z dôvodu vypracovania nového GP vzali žiadosť na vedomie. Žiadosť bude predmetom rokovania na budúcom zasadnutí OcZ.

Poslanci Uznesením č. 9/9/2016 vzali na vedomie žiadosť pod č. 484/2016 zo dňa 20.6.2016 o odkúpenie pozemku /██████████ Jacovce/ s podmienkou nového geometrického plánu.

Hlasovanie č. 17

Hlasovanie za: 9 poslancov

Proti:0

Zdržal sa: 0

Výňatie z 11. zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 29.9.2016

- informácia k žiadosti o odkúpenie pozemku pred ██████████

Starosta obce – informoval o žiadosti ██████████ o odkúpenie pozemku bola prerokovaná na 9. riadnom zasadnutí OcZ, dňa 23.6.2016 s tým, že sa vypracuje nový GP, kde bude manipulačný priestor 0,60 m okolo autobusovej zastávky. ██████████ predložil návrh GP. Parcela ██████████ sa v návrhu GP rozdelila na dve časti. Parc. ██████████, má rozlohu 37 m² by sa mala odpredať žiadateľom a ██████████ na ktorej je autobusová zastávka, ktorá zasahuje do ██████████ - je vo vlastníctve ██████████ by sme mali odkúpiť 7 m². Stavebná komisia dňa 14.9.2016 súhlasila s návrhom GP, tak ako bol predložený. Na odkúpenie 7 m² z parcely č. 1013/1 bude treba však získať súhlas ešte z iných orgánov.

Poslanci nemali pripomienky k uvedenej žiadosti.

Poslanci Uznesením č. 10/11/2016 vzali na vedomie informáciu o pozemku pred predajňou ██████████ Jacovciach.

Hlasovanie č. 14

Hlasovanie za: 8 poslancov

Proti:0 Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 poslanec

/koniec výňatkom zo zápisníc/

Starosta obce – otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Mgr. Kapusňáková – informovala poslancov, že nám bola predložená opakovaná žiadosť. Jedná sa o odkúpenie pozemku, ktorý sa nachádza pri bývalej [REDAKOVANÉ]. Poslancom to vysvetlila v dôvodovej správe, vyjadrenie ekonomickej komisie. Nenašli sa žiadne iné podklady, prečo prípad nebol dotiahnutý do konca. Vysvetlila, že podľa GP si žiadatelia môžu odkúpiť 36 m². Obec by mala 37 m² s tým, že za zástavkou sa nachádza priestor, ktorý by sme mali mať a to je 7 m². To je stav, ktorý je zakreslený v GP. Žiadatelia žiadajú 54 m², čo nie je v súlade s GP a nám ponúkajú 3 m². V GP nie je zakreslená plocha pre smetné nádoby, obec ich nemá kde umiestniť.

Ing. Čelechovský – „takže potrebujeme ten manipulačný priestor“

p. Beňo – informoval, že sa pýtal [REDAKOVANÉ], že o čo majú záujem a informovali ho, že majú záujem o pás z ľavej strany zástavky. Ďalej informoval, že uvedený pozemok patril k ich nehnuteľnosti ale predchádzajúci majiteľ časť pozemku vymenil z obcou a následne to predal [REDAKOVANÉ]. Ďalej informoval, že im tam stávajú autá a obmedzujú prístup do prevádzky.

Mgr. Bošanská – spýtala sa, koľko potrebuje obec z toho pozemku.

Mgr. Kapusňáková – „podľa GP a podľa výroku predchádzajúcich OcZ, aby sme mali mať 60 cm pás na zástavku od chodníka a pokiaľ je to všetko dobra zakreslené mali by sme mať 7 m². Ale v žiadosti uvádzajú, že nám dajú len 3 m²“.

p. Beňo – priklonil sa k odpredaju daného pozemku [REDAKOVANÉ], pretože voľakedy to mali a spýtal sa aký má zámer obec s týmto pozemkom.

Mgr. Kapusňáková – „obec tam má zatiaľ kontajnery na sklo“.

p. Beňo – „dobré, ale smetiaky tvoria nejakých 7 m²“.

Mgr. Kapusňáková – informovala, že aby sme si k nim zabezpečili aj dobrý prístup.

p. Beňo – „keď si to oni ohradia, tak ako sa auto dostane k tým smetiakom?“

Mgr. Kapusňáková – „ale máme tam manipulačný priestor tých 60 cm od chodníka“

p. Beňo – spýtal sa, či neboli sťažnosti ohľadom problému s parkovaním áut na ich pozemku.

Starosta obce – „zatiaľ nemáme sťažnosti“

Ing. Čelechovský – informoval, že k tomu raz príde, že nebude žiadne parkovanie na obecnom, pretože to, čo sa deje po cestách, že človek nemôže vyjsť na hlavnú ulicu a toto je ďalší príklad.

Mgr. Bošanská – „ale toto je súkromný pozemok“.

Ing. Čelechovský – „tak nech si to rieši majiteľ, že mu tam stoja autá na súkromnom pozemku.“

Mgr. Bošanská – ale on sa nestážuje, že mu tam parkujú autá, on si chce len odkúpiť pozemok.

p. Beňo – pozemok si chceli odkúpiť už viackrát. Oni mali s týmto problém, pretože to nie je obecné parkovisko ale je to súkromný pozemok. Spýtal sa ešte, či to bol niekto pozrieť z obce“.

Mgr. Kapusňáková – bola to pozrieť, odfotila si tento priestor. Osobne so žiadateľmi nekomunikovala.

Mgr. Bošanská – myslí si, že v novembri pokiaľ sa majú poslanci ešte stretnúť, tak do vtedy sa to môže vyriešiť, upresniť a môžeme sa k tomu vrátiť.

Poslanci sa zhodli, že je nutné upresniť geometrický plán, predvolať žiadateľov a zistiť nové skutočnosti a potom sa tým môžu zaoberať.

Po diskusii prijali nasledovné uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

žiadosť pod č. 2308/2022 o odkúpenie pozemku – [REDAKOVANÉ]

[REDAKOVANÉ] Jacovce s pripomienkami

Hlasovanie č. 20

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

UKLADÁ:

obecnému úradu v súlade s prijatým uznesením doriešiť predloženú žiadosť.

Hlasovanie č. 21

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 12:

Žiadosť:

- **pod č. 2405/2022 o odkúpenie /alebo prenájom/**

Dňa 05. 08. 2022 bola doručená žiadosť o odkúpenie alebo prenájom parcely EKN [REDAKOVANÉ] - orná pôda o výmere 37 514 m², k. ú. Jacovce, evidovaná na LV č. [REDAKOVANÉ], ktorej výlučným vlastníkom je obec Jacovce. Žiadateľka p. [REDAKOVANÉ] chce uvedenú parcelu využiť na chov hovädzieho dobytku alebo oviec. V súčasnosti je uvedená parcela v prenájme PPD Prašice a PPD Prašice uvedenú parcelu využíva.

Obec Jacovce žiadala o vyjadrenie stanoviska p. Ing. arch. Petra Mizia, ktorý vytváral Územný plán obec Jacovce. P. Mizia písomne uviedol: „parc. [REDAKOVANÉ], k. ú. Jacovce je v platnom ÚPN obce Jacovce definovaná ako TTP. Nachádza sa tu orná pôda. Uvedené územie nie je určené na živočíšnu výrobu a chov dobytku, budovania stajní a pod. Použitie územia na pastvu na TTP je podľa p. Miziu prípustné.“

Rovnako sme žiadali predsedu PPD Prašice p. [REDAKOVANÉ] o vyjadrenie stanoviska. Dňa 09. 09. 2022 sme uskutočnili telefonický rozhovor s p. [REDAKOVANÉ], ktorý uviedol, že o predmetnú parcelu má PPD stále záujem, parcelu chcú naďalej využívať a naďalej má PPD záujem spolupracovať s obcou Jacovce.

Starosta otvoril rozpravu:

Mgr. Kapušňáková – vysvetlila k žiadosti, že parcela, o ktorú žiadatelia majú záujem sa nachádza za Hôrkou – mrežou. Túto parcelu má momentálne v nájme a dispozícii PPD. Žiadatelia majú záujem o chov hovädzieho dobytku alebo oviec. Požiadali sme o vyjadrenie spracovateľa územného plánu obce Jacovce o vyjadrenie a bolo nám zaslané stanovisko, že táto parcela nie je na chov dobytku, ale len na pasenie.

Ing. Čelechovský – vyjadril sa k žiadosti v tom zmysle, že neodporúča ako poradca družstiev predmetnú parcelu prenajať a vyhovieť tejto žiadosti z dôvodu, že tam nie je možné chovať dobytok a ovce.

Poslanci neschválili uvedenú žiadosť.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

žiadosť pod č. 2405/2022 o odkúpenie /prenájom/ parcely č. [REDAKOVANÉ]
[REDAKOVANÉ]

Hlasovanie č. 22

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

NESCHVALUJE:

a/ žiadosť pod č. 2405/2022 o odkúpenie /prenájom/ parcely č. [REDAKOVANÉ]
[REDAKOVANÉ]

Hlasovanie č. 23

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

K bodu 12:

Žiadosť:

- pod č. 2508/2022 o navýšenie rozpočtu pre TJ Družstevník Jacovce

TJ Družstevník Jacovce žiada o navýšenie rozpočtu na rok 2022 o sumu 3 500,00 Eur, čo odôvodňuje nedostatkom financií do konca roka 2022 a aj tým, že žiadali o dotáciu 35 400,00

€ a táto suma im nebola schválená, ale iba 29 000,00 €. Tvrdenie, že mali skrátenú sumu dotácie nie je pravdivé, v žiadosti uvádzajú sumu 29 000,00 € a táto aj bola schválená zastupiteľstvom pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2022. Takže TJ Družstevník Jacovce dostal dotáciu takú o akú požiadal.

Mgr. Divišová – prečítala stanovisko z ekonomickej komisie k tejto žiadosti. Pretože sa ekonomická komisia zaujímalá o celkové fungovanie TJ, žiadala pani ekonómku p. Kúdelovú, ktorá je poverená kontrolovať čerpanie tejto dotácie a zároveň je na jej zväžení, či má v rozpočte priestor na navýšenie tejto dotácie a aj po tom ako budú pridelené podielové dane bude vedieť, či má v rozpočte na navýšenie tejto dotácie. Dohodli sme sa, že v ďalšom OcZ, keď bude situácia prehľadnejšia, by sme sa dohodli čo ďalej. Pracovníčka z TJ p. Zigová nám oznámila, že TJ má ešte dostatok finančných prostriedkov a zatiaľ nepotrebujú.

Starosta obce – bolo to skontrolované.

Ing. Cagalová – spýtala sa na roky 2020 a 2021, ktoré boli kovidové, nekonali sa zápasy, neboli akcie, z toho obdobia či sa neušetrilo niečo.

Starosta obce – to bolo zvlášť, to sa vrátilo.

Poslanci po diskusii neschválili uvedenú žiadosť.

Obecné zastupiteľstvo v Jacovciach:

BERIE NA VEDOMIE:

žiadosť pod č. 2508/2022 o navýšenie rozpočtu pre TJ Družstevník Jacovce

Hlasovanie č. 24

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

NESCHVAĽUJE:

žiadosť pod č. 2508/2022 o navýšenie rozpočtu pre TJ Družstevník Jacovce.

Hlasovanie č. 25

Hlasovanie za: 8 poslancov /p. Bajzík, p. Beňo, Mgr. Bošanská, Ing. Cagalová,
Ing. Čelechovský, Mgr. Divišová, Mgr. Kišac, Ing. Machová/

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 13 a 14:

Rôzne a Diskusia

Ing. Čelechovský – spýtal sa, idú voľby, že býva zvykom nejaké predstavovanie kandidátov a z dôvodu, že máme až 8 kandidátov na starostu, či sa bude niečo také konať v našej obci.

Starosta obce – odpovedal, že to si každý robí sám a podotkol, že p. Beňo už mal.

Mgr. Kišac – informoval, že konávalo sa to v dedine, ale keďže dvaja zamestnanci z úradu kandidujú, nevieme kto to má robiť a nevie, či je to vhodné aj robiť. Informoval, že kandidát sa má predstavovať celé 4 roky a nielen pred voľbami, tak ho to učili niekedy na dejepise a za týmto si aj stojí.

Mgr. Bošanská – spýtala sa, aká bola prax na obecnom úrade, či to organizoval obecný úrad alebo ako to bolo.

p. Plačková – vysvetlila, že zakaždým to organizuje obecný úrad, ale z dôvodu, že pred 4 rokmi sme mali len jedného kandidáta na starostu, tak na pozvánke bol podpísaný predseda miestnej volebnej komisie, ale organizoval to obecný úrad. Pozývali sa vtedy aj kandidujúci poslanci. V zákone to nie je, obec nemusí zvolať predstavovanie kandidátov ale u nás to býva zvykom každé 4 roky.

Poslanci sa po diskusii dohodli, že obecný úrad má zvolať predstavovanie kandidátov na 23.10.2022 o 15.00 hod. na Poľnohospodárskom družstve Prašice, sídlo Jacovce.

Ing. Machová – spýtala sa na parkovisko pred Jednotou, kedy sa budú vyznačovať čiary.

Starosta obce – odpovedal, že firma, ktorá bude zabezpečovať značenie parkoviska je obsadená, ale prisľúbili, že do konca roka to bude vyznačené.

p. Beňo – k tomu informoval poslancov, že podľa projektu sa bude jednou stranou na parkovisko vchádzať a druhou vychádzať.

Starosta obce – „na to sú presné predpisy, ako to má vyzerat“.

Mgr. Bošanská – sa spýtala na vizualizáciu cintorína, či máme tie pripomienky zapracované a či prišla už nejaká nová verzia.

Starosta obce – „pripomienky na cintorín sa ešte môžu stále dávať, pretože momentálne je situácia taká, že máme len ten prvotný materiál a ten ostatný nemáme“. Vyzval poslancov, kto má ešte nejaký návrh, môže poslať.

Mgr. Bošanská – „vie, že v zápise je, že pripomienky sú odoslané, že je po termíne a pripomienky sú zapracované a preto sa pýtala, či nám to už vrátili“.

Starosta obce – „on to takto povedal, tak to je“

Mgr. Bošanská – pýtala sa, či je ešte vôľa sa k tomu vrátiť a vyjadriť, alebo to takto zostane ďalej a či je priestor zapracovať pripomienky od občanov.

Starosta obce – odpovedal, že do budúca je priestor ale musia byť na to financie.

Mgr. Divišová – podotkla, že poslanci budú dávať pripomienky, oni to budú zapracovávať a zakaždým, keď niečo zapracujú tak asi si za to niečo aj zapýtajú.

Mgr. Bošanská – povedala, že to nie je projekt, je to len vizualizácia, len sa čaká na výzvy, z ktorých to bude hrazené a nato treba byť pripravený a takto to tu bolo prezentované.

Starosta obce – informoval, že cez Malý Leader sa zrealizovala ďalšia časť výsadby na cintoríne.

Ing. Cagalová – spýtala sa ohľadom projektu na budovu pošty, o čom sa bavili na minulom zastupiteľstve, či sa dal projekt spracovať.

Starosta obce – informoval, že je to v začiatkoch, budova je vo veľmi katastrofálnom stave, je tam veľa vlhkosti aj taktiež okolo budovy. Bolo stretnutie s architektom v tejto budove, ktorý skonštatoval veľmi zlý stav budovy. Čakáme na vyjadrenie architekta, čo by stál projekt. Zatiaľ sme mu nedali objednávku.

Mgr. Bošanská – podotkla, že p. Kajanová apelovala na to, že už dnes sa o tom baviť je neskoro.

Starosta obce – informoval, že o p. Kajanovej nevie, že s ňou nie je, nechodí na úrad, je stále PN.

Mgr. Divišová – spýtala sa, do kedy je výzva otvorená.

Starosta obce – „termín momentálne nevie ale asi do konca roka“.

Mgr. Divišová – skonštatovala, že tak to asi sa na to môže zabudnúť.

Starosta obce – „zatiaľ nevieme, uvidíme, ale sme úspešný ohľadom obecného úradu, pretože nás zaradili. Podávali sme projekt – výmena okien, zateplenie, kúrenie. Dokladáme určité veci, ktoré od nás požadujú a je dosť možné, že budeme úspešní“.

Mgr. Bošanská – pripomenula, že žiadala pána starostu o vytvorenie nejakej tabuľky ako sme projektovo načo pripravení.

Starosta obce – „momentálne nie sme pripravení, len na toto čo sme podali“.

Mgr. Bošanská – „nepýtala sa na to čo sme pripravený, ale na to, aby to poslúžilo pre tých poslancov, čo prídu, aby sa to zosumarizovalo a bolo prístupné ďalším poslancom, nakoľko vie, že nejaké projekty na obecnom úrade sú, my sme o nich nevedeli, dávajú sa ďalšie vypracovať a my sme ich nepoužili, pretože o nich nevieme“.

Starosta obce – „momentálne nie je rozpracované nič“.

Mgr. Bošanská – „napr. výsadba zelene na námestí“.

p. Plačková – informovala, že nevie ako to má p. Kajanová rozpracované s dodávateľom.

Ing. Cagalová – „a to nikto ju nezastupuje?“

Starosta obce – „v tomto nie, kto môže pomôže, v iných veciach“.

p. Beňo – pýtal sa na odizolovanie obecného úradu, v akom je to stave.

Starosta obce – „to je v poriadku, na obecnom úrade bol iný problém a to taký, že išla splašková a dažďová kanalizácia do jednej rúle. Nebola tu kanalizácia zvlášť, tak sme využili možnosť, keď sa robila Farská ulica, tak sme to položili samostatne“. Informoval, že Vodárenská spoločnosť začala s kontrolou vypúšťania dažďovej kanalizácie do splaškovej, čo nie je prípustné.

p. Bajzík – pýtal sa na ul. Pod Hôrkou a o napojení na kanalizáciu občanov tam bývajúcich.

Starosta obce – p. Kajanová má evidenciu, kto je napojený.

Mgr. Divišová – informovala /podala sťažnosť/ o tomto probléme a veľkom zápachu, ktorý spôsobuje vytekanie odpadových vôd presne oproti ich pozemku a to z rúry, z ulice Pod Hôrkou. Pravdepodobne tam vypúšťajú žmpu do dažďovej kanalizácie.

p. Beňo – myslí si, že to bude asi dažďová kanalizácia a púšťajú tam splaškovú kanalizáciu.

Starosta obce – „to je už majetok Vodární a kanalizácií Nitra“.

Mgr. Bošanská – „na budúce zastupiteľstvo by chcela vedieť /a to je otázka od občana/, že ako nám prosperuje tenisové ihrisko /poprosila nejakú správu/, aj či sa robí údržba tenisového ihriska pred zimou a po zime a ďalšiu pripomienku /od občana/ mala na starostu, či vie v akom stave je zvonica pri mlyne a či s tým plánujeme niečo robiť“.

Starosta obce – informoval, že keď bol na obecnom úrade [REDAKOVANÉ], vždy po dohode sa tam išlo niečo opraviť ale bude myslieť aj na toto.

Mgr. Bošanská – pýtala sa, či máme už program, čo mal monitorovať vývoz komunálneho odpadu.

Starosta obce – „presne nevie, ale je to na dobrej ceste, bude informovať na budúcom zastupiteľstve. Ďalej informoval, že by nám mali doviesť peknú preosiatu čiernu zem pre občanov“.

Mgr. Kapusňáková – informovala, čo sa týka vysporiadania pozemkov pod tribúnou. Oslovila majiteľov pozemkov v spolupráci s právničkou. Pozemky je možné získať dvomi spôsobmi a to darovaním alebo kúpou. My sme sa snažili získať tieto pozemky darovaním, takže sme oslovili 7 majiteľov pozemkov. Vrátili sa nám zatiaľ 4 odpovede z toho 3 nesúhlasili s darovaním a 1 súhlasil s darovaním. Ďalej budeme rokovať s majiteľmi ohľadom ceny za pozemok.

Mgr. Divišová – hovorila, že by sa mohli na kúpu týchto pozemkov použiť financie získané z predaja kolkárne. Do budúca by sa to mohlo dať ako priorita vysporiadať tieto pozemky, aby sme mohli žiadať dotácie.

Mgr. Bošanská – spýtala sa, či je ocenený ten pozemok.

Mgr. Kapusňáková – „zatiaľ nie je odhad urobený. Jedna parcela je vo vlastníctve SPF, ale máme informáciu, že keď nadobudneme všetky tieto pozemky, o ktoré má obec záujem, tak SPF nám svoj pozemok daruje“.

Mgr. Bošanská – „toto všetko sa už hovorilo, aj to že obec má dať urobiť odhad na tieto pozemky“.

Ing. Cagalová – spýtala sa na vysporiadanie ulice Zemianskej.

Mgr. Kapusňáková – „tento materiál stále študujem“.

Po diskusii starosta obce ukončil zasadnutie.

K bodu 15:

Záver

Starosta obce – na záver poďakoval prítomným poslancom za účasť a ukončil 23. zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia:

Mgr. Marián Kišac.....

p. Roman Beňo.....

Zapisovateľka:

Magdaléna Plačková

Jaroslav Božik
starosta obce